

اختبار أومني- الرابع OMNI-IV لاضطرابات الشخصية

اعداد

Armand W.loranger

تعريب وتقنين

أ.د محمد ابراهيم الدسوقي أ.د بركات حمزة حسن

أستاذ علم النفس كلية أستاذ علم النفس - كلية
الآداب - جامعة المنيا الآداب - جامعة المنيا

أ.د أحمد عبد الفتاح عياد أ.م.د إلهام ابراهيم أحمد

أستاذ علم النفس - كلية أستاذ علم النفس المساعد -
الآداب - جامعة طنطا كلية الآداب - جامعة المنيا

د. أميرة خالد نعيم

مدرس علم النفس - كلية الآداب - جامعة المنيا



مكتبة الأنجلو المصرية

قائمة المحتويات

الفصل الأول

مقدمة عن اختبار أومني للشخصية

٩ مقدمة
١٠ مفهوم الشخصية، واضطرابات الشخصية

الفصل الثاني

إجراءات ومحددات تطبيق اختبار أومني-الرابع

١٩ إجراءات ومحددات تطبيق اختبار أومني - الرابع
	أولاً: الشرائح البشرية الملائمة لتطبيق اختبار أومني واختبار
١٩ أومني - الرابع
٢٠ ثانياً: المؤهلات المهنية لمستخدمي الاختبارين
٢١ ثالثاً: مكونات اختبار أومني - الرابع OMNI-IV
٢٢ رابعاً: الإجراءات
٢٨ خامساً: تسجيل الدرجات

الفصل الثالث

تفسير ووصف المقاييس الفرعية لاختبار أومني-الرابع

٣١ أولاً: تفسير درجات المقاييس الفرعية لاختبار أومني -الرابع
٣٢ ثانياً: وصف المقاييس الفرعية لاختبار أومني - الرابع
٣٩ ثالثاً: البنود الحرجة
٣٩ رابعاً: عملية التفسير

الفصل الرابع

خطوات بناء اختبار أومني- الرابع

٤٧ أولاً: الطريقة والأساس المنطقي في إختيارات المقياس
٥٣ ثانياً: الطريقة الأساسية لبناء المقياس

الفصل الخامس

تطبيقات اختبار أومني - الرابع

٦٩	علم النفس السريري والطب النفسي.....
٧١	علم النفس العصبي.....
٧١	الفحوصات البحثية.....

الفصل السادس

الكفاءة السيكومترية لاختبار أومني - الرابع

أولاً: الدراسات التي تناولت الكفاءة السيكومترية للمقاييس

٧٥	الفرعية باختبار أومني - الرابع.....
٨١	ثانياً: خصائص عينة التقنين السوية والمرضية.....
٨٣	الخصائص السيكومترية للعينة السوية.....
٨٣	١ - مقياس البارنويا.....
٨٧	٢ - مقياس الشخصية البينية.....
٩٤	٣ - مقياس المحجم.....
٩٨	٤ - مقياس الفصام.....
١٠٣	٥ - مقياس المضاد للمجتمع.....
١٠٨	٦ - مقياس المعتمد.....
١١٣	٧ - مقياس النرجسية.....
١١٩	٨ - مقياس النمط الفصامي.....
١٢٤	٩ - مقياس الهستريا.....
١٣٠	١٠ - مقياس الوسواس القهري.....
١٣٥	الخصائص السيكومترية للعينة المرضية.....
١٣٥	١ - مقياس المضاد للمجتمع.....
١٤٠	٢ - مقياس النمط الفصامي.....
١٤٥	٣ - مقياس البيني.....
١٥١	٤ - مقياس المعتمد.....
١٥٧	٥ - مقياس النرجسية.....
١٦٣	٦ - مقياس الهستريا.....
١٦٩	٧ - مقياس الوسواس القهري.....
١٧٥	٨ - مقياس التجنبي.....

١٨٠	٩- مقياس البارنويا
١٨٥	١٠- مقياس الفصام

معايير الاختبار وتصحيحه

١٩٥	الدرجات التائية لاختبار باختبار أومنى الرابع
٢٠١	خطوات تطبيق اختبار OMNI الكترونيا
٢٠٧	المراجع

الفصل الأول
مقدمة عامة عن اختبار
OMNI- OMNI-IV
لاضطرابات الشخصية

الفصل الأول

مقدمة عامة عن اختبار OMNI- OMNI-IV لاضطرابات الشخصية

مقدمة :

منذ عشر سنوات عندما قررت تصميم اختبار للشخصية السوية وغير السوية، كان يوجد ما لا يقل عن عشرين اختباراً لقياس الشخصية باللغة الانجليزية قيد الاستخدام، وقد يتسأل الشخص عن الحاجة إلى تصميم اختبارات أخرى في وجود هذه الاختبارات المتاحة لقياس الشخصية، وقد تم اتخاذ القرار بإعداد هذا الاختبار الجديد نتيجة لملاحظة أن أياً من الاختبارات المتاحة لقياس الشخصية لم تهدف بشكل أساسي إلى تقييم كل من: الشخصية السوية والشخصية غير السوية، حتى اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية Minnesota Multiphasic Personality ونسخته المعدلة MMPI: Hathaway (MMPI-2 Inventory: Buther, & Mckinley 1940) (Dahlstrom, Graham, Tellegen & Kaemmer, 1989) والذي يفوق جميع اختبارات الشخصية من حيث أقدمية تصميمه يتجه بشكل مرتفع نحو قياس أعراض بعض الاضطرابات المتواجدة على المحور الأول في الدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات النفسية الصادر عن الجمعية الأمريكية للطب النفسي The American Psychiatric Associations (DSM-IV; American Psychiatric Disorders Association, 1994) على الرغم من أن عدداً من الباحثين استخدموا مجموعة من بنود اختبار الشخصية متعدد الأوجه -

مينسوتا لقياس بعض خصائص الشخصية (Graham, 2000)، وتم تصميم الاختبار ذاته لتقييم سمة شخصية سوية واحدة فقط تتمثل في الانطواء Introversion وسمة شخصية واحدة أيضاً غير سوية تتمثل في الانحراف السيكوباتي Psychopathic Deviate.

يزخر تاريخ الطب بأمثلة عن الأمراض التي ألفت الضوء على الفسيولوجية السوية أيضاً الاكتشافات المتعلقة بالفسيولوجيا السوية أو الطبيعية أفادت في تطور فهم المتخصصين لعلم الأمراض وسيكون أمراً مفاجئاً إذا لم يكن هناك احتمال مماثل للتدعيم والإفادة المتبادلة كآمنة في الأبحاث المتعلقة بالشخصية السوية والشخصية غير السوية وعلى الرغم من ذلك في التوقيت الذي اتخذت فيه قرار تصميم اختبار أومني (OMNI) كانت نقاط الاتصال والتكامل وتلاقح وتبادل الأفكار بين الإكلينيكين وعلماء نفس الشخصية ضئيلة للغاية؛ ويرجع ذلك لأسباب قضايا الهوية المهنية وظاهرة الثقافتين المنفصلتين التي جعلت المجموعتين المهنتين غير مطلعتين وغير ملمتين بأنشطة بعضهما البعض ولقد خطر لي أن اختبار الشخصية الذي يتم اختيار أو جمع عيناته من مجالات كل من الشخصية السوية والشخصية غير السوية يمكن أن يكون بمثابة لغة تواصل مشتركة لسد الثغرة بين علم نفس الشخصية الأكاديمي وعلم النفس الإكلينيكي والطب النفسي.

مفهوم الشخصية، واضطرابات الشخصية :

توجد تعريفات عديدة لمفهوم الشخصية، وقد ناقش البورت Allport 1937 بشكل تفصيلي التعريفات النموذجية لهذا المفهوم في أطروحته الكلاسيكية حول هذا الموضوع، ويوجد تعريف مفيد يعكس إجماع عدد كبير من الخبراء والمتخصصين قدمته

منظمة الصحة العالمية (WHO, 1994) في قاموسها الخاص بمصطلحات الطب النفسي والصحة النفسية بأن الشخصية: "أنماط التفكير والشعور والسلوك الراسخة التي تميز أسلوب الحياة الفريدة للشخص وطريقة تكيفه الناتجة عن العوامل الجسمية والنمو والخبرات الاجتماعية، أما فيما يتعلق بمفهوم اضطرابات الشخصية، فوفقاً للدليل الإحصائي والتشخيصي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV: 1994).

توجد الشخصية غير السوية Abnormal personality أو اضطراب الشخصية Personality Disorder حين يوجد نمط دائم من الخبرة الداخلية والسلوك يحيد بدرجة كبيرة عن المتعارف عليه في ثقافة الفرد، ويكون منتشرًا أو متفشيًا في نطاق واسع من المواقف الشخصية والاجتماعية، ويتسم بعدم المرونة (التصلب)، ويبدأ في مرحلة المراهقة أو مرحلة الرشد المبكرة، ويكون مستقرًا أو ثابتًا بمرور الوقت، ويؤدي إلى الشعور بالكرب أو اختلال في الأداء الاجتماعي أو المهني أو غير ذلك من مجالات النشاط المهمة " وعلى الرغم من أن هذا التعريف لمفهوم اضطرابات الشخصية ليس بعيدًا عن النقد فإنه تعريف عملي مؤثر من مصدر موثوق.

وصف مختصر لاختبار أومني للشخصية OMNI Personality Inventory واختبار أومني - الرابع لاضطرابات الشخصية OMNI-IV Personality Disorder Inventory

- يصف هذا الدليل الإجراءات والإرشادات التفسيرية والتصميم أو البناء والخصائص السيكومترية لاختبار أومني للشخصية (OMNI) واختبار أومني - الرابع لاضطرابات الشخصية (OMNI-IV).

- وصف مختصر لاختبار أومني للشخصية (OMNI):
اختبار من نوع التقرير الذاتي يتكون من ٣٧٥ بنداً تقيم مجموعة تتكون من ٢٥ سمة من سمات الشخصية السوية، وهي سمات ذات مغزى للإكلينيكين، والمرشدين النفسيين، وعلماء نفس الشخصية والباحثين، ويقيم أيضاً اختبار أومني OMNI عشر سمات من سمات الشخصية غير السوية استناداً إلى فئات اضطرابات الشخصية الواردة في المحور الثاني Axis II من الدليل التشخيص والإحصائي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV)، فضلاً عن أن اختبار أومني OMNI يتضمن مقياسين للصدق، ويقدم هذا الاختبار درجات لسبعة عوامل واسعة أو رئيسية للشخصية تدمج ٢٥ سمة سوية و ١٠ سمات غير سوية على مستوى أكثر عمومية وشمولاً.
- مسميات فئات مقياس أومني والمقاييس الفرعية المتضمنة في هذه الفئات:

يقدم جدول (١) مسميات فئات مقياس أومني والمتمثلة في مقاييس: الصدق، والمقاييس السوية، والمقاييس العاملة، ومسميات المقاييس الفرعية المتضمنة في هذه الفئات:

جدول (١)

مسميات فئات مقياس OMNI

فئات مقاييس اختبار أومني	مسميات المقاييس الفرعية
١- مقاييس الصدق (Validity scales)	أ - مقياس تقييم عدم اتساق الاستجابة المتغيرة (VRIN) ب- مقياس الشعور بالكدر الحالي (CD)
٢- المقاييس السوية Normal Scales	
- الميول الجمالية Aestheticism (AM)	
- الطموح Ambition (AE)	
- القلق Anxiety (AN)	
- التوكيدية Assertiveness (AS)	
- التمسك بالتقاليد Conventionality (CO)	
- الاكتئاب Depression (DE)	
- الاحساس بالواجب Dutifulness (DU)	
- الاستعراضية Excitement (EC)	
- النشاط Energy (EN)	
- المرونة Flexibility (FL)	
- العدائية Hostility (HS)	
- الاندفاعية Impulsiveness (IM)	
- العقل Intellect (IT)	
- القابلية للآثار Irritability (IR)	
- البساطة Modesty (MD)	
- تقلب المزاج Moodiness (MO)	
- المحافظة على النظام Orderliness (OR)	
- تدليل الذات Self-Indulgence (SI)	

فئات مقاييس اختبار أومني	مسميات المقاييس الفرعية
- الاخلاص (SN) Sincerity	
- الاجتماعية (SO) Sociability	
- الاعتماد على الذات (SR) Self-Reliance	
- التسامح (TO) Tolerance	
- الثقة (TR) Trustfulness	
- الدفء (WR) Warmth	
٣- المقاييس العاملية Factor scales	
- الطيبة (AGRE) Agreeableness	
- يقظة الضمير (CONC) Conscientiousness	
- الانبساطية (EXTR) Extraversion	
- النرجسية (NAR) Narcissism	
- العصابية (NEUR) Neuroticism	
- التفتح (OPEN) Openness	
- السعي للاستثارة (SENS) Sensation - seeking	

ج- وصف مختصر لاختبار أومني - الرابع OMIN-IV:

نسخة مختصرة من اختبار أومني OMNI تتكون من ٢١٠ بندًا وتتضمن مقاييس اضطرابات الشخصية العشرة ومقاييس الصدق، وهذه النسخة مفيدة بشكل خاص في المواقف الإكلينيكية التي لا يوفر فيها الوقت الكافي لاستكمال اختبار أومني بالكامل

د- مسميات المقاييس الفرعية لاختبار أومني - الرابع OMNI-IV

يعرض الجدول رقم (٢) مسميات المقاييس الفرعية لاختبار أومني - الرابع

جدول (٢)

مسميات المقاييس الفرعية لاختبار أومني-الرابع

فئة المقياس	مسمى المقياس الفرعي
مقاييس الصدق Validity scales	مقياس تقييم عدم اتساق الاستجابة المتغيرة Variable Response Inconsistency Scale (VRIN) مقياس الشعور بالكدر الحالي Current Distress (CD)
مقاييس اضطرابات الشخصية Personality Disorder Scales	مقياس اضطراب الشخصية البارانونية Paranoid (PAR) مقياس اضطراب الشخصية الفصامي Schizoid (SCH) مقياس اضطراب الشخصية فصامية النمط Schizotypal (SCT) مقياس اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع Antisocial (ANT) مقياس اضطراب الشخصية البينية (الحدية) Borderline (BOR) مقياس اضطراب الشخصية الهستيرية Histrionic (HIS) مقياس اضطراب الشخصية النرجسية Narcissistic (NAR) مقياس اضطراب الشخصية التجنبية Avoidant (AVD) مقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية Dependent (DEP) مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية القهرية Obsessive - Compulsive (OBC)

الفصل الثاني
اجراءات ومحددات تطبيق
اختبار أمنى- الرابع

الفصل الثاني

اجراءات ومحددات تطبيق اختبار امنى- الرابع

اجراءات ومحددات تطبيق اختبار امنى- الرابع:

أولاً: الشرائح البشرية الملائمة لتطبيق اختبار أومنى واختبار أومنى- الرابع :

١- تم تصميم اختبار أومنى OMNI واختبار أومنى- الرابع OMNI-IV لإستخدامه مع جميع الأفراد بصفة عامة والمصابين بالاضطرابات النفسية، ويتم تقديم معلومات معيارية من خلال هذه الاختبارات للأفراد الذين تتراوح أعمارهم بين (١٨-٧٤) سنة، والمعايير غير مناسبة للاستخدام مع من هم خارج هذا المدى العمري

٢- اختبار أومنى OMNI واختبار أومنى- الرابع OMNI-IV تصنف من اختبارات التقرير الذاتى Self-report Inventories التى تتطلب من المبحوث قراءة وفهم كل بند من بنود الاختبار، ويتحمل القائمون بإجراءات التطبيق مسؤولية التأكد من قدرة المبحوث على استيفاء هذه المتطلبات الأساسية، وقد لا يوفر المستوى التعليمى للفرد تقديراً دقيقاً لقدرة المبحوث أو المبحوثة على القراءة، ومن ثم يكون من الضرورى إجراء اختبار للقراءة والفهم فى الحالات التى تكون قدرة المبحوث على القراءة موضع شك، وقد تم إجراء تحليلات للقدرة على القراءة لكل من: اختبار أومنى واختبار أومنى- الرابع، وتبلغ درجة قابلية القراءة على مستوى اختبار فليش-كينكيد للصف Flesch-Kincaid Grade reading level (Microsoft Word

(1997) اختبار أومني (٤-١) مع متوسط يبلغ ٨,٩ كلمة لكل جملة و ٤,١ حرف لكل كلمة، وتبلغ درجة القابلية للقراءة تبعاً لاختبار فليش-كينكيد للصف -Flesch Kincaid Grade reading level بالنسبة لاختبار أومني - الرابع ٤,٣ مع متوسط يبلغ ٩ كلمات لكل جملة و ٤-١ حرف لكل كلمة.

٣- يجب أن يراعي القائمون على تطبيق الاختبار بين الحالة البدنية والنفسية للفرد قبل تطبيق أي من الاختباريين عليه، فيجب تطبيق اختبار أومني OMNI واختبار أومني - الرابع OMNI-IV على الأفراد الذين لديهم القدرة على استكمال الاختبار بشكل صحيح، فالأفراد الذين يعانون من إعاقات معرفية شديدة أو قصور عقلي شديد قد لا يقدمون معلومات صحيحة عند الاستجابة على البنود، وقد ينطبق الأمر ذاته أيضاً على بعض الأفراد المصابين بأمراض جسدية وأيضاً على الأفراد الذين تؤثر اضطراباتهم النفسية بدرجة دالة على وظائفهم المعرفية، وينطبق هذا الأمر أيضاً بشكل خاص على المرضى المصابين بالذهان الشديد أو من هم في حالة انسحاب من الكحوليات أو المخدرات.

ثانياً: المؤهلات المهنية لمستخدمي الاختبارين :

١- يجب أن يقوم بإجراء وتفسير اختبار أومني OMNI واختبار أومني - الرابع OMNI-IV أخصائى مؤهل كما هو محدد فى معايير الاختبارات التربوية والنفسية Standards for Educational and Psychological Testing جمعية البحوث التربوية الأمريكية American Educational Research Association، جمعية علم النفس

الأمريكية American Psychological Association، المجلس الوطنى للقياس فى التعليم National Council on Measurement in Education 1999 ويجب ان يكون الاختصاصى المؤهل لديه الخبرة فى إجراء (تطبيق) الاختبارات النفسية، ويجب أيضاً أن يكون لديه المعرفة بالقيود والمحاذير والمخاطر المحتملة لمثل هذه الاختبارات.

٢- يمكن أن يقوم شخص تم تدريبه على التقنيات المناسبة لإجراء الاختبارات النفسية بتطبيق كل من الاختبارين، وفى مثل هذه الحالات يجب أن يكون القائم بتطبيق الاختبار تحت إشراف إخصائى مؤهل.

٣- يتطلب تفسير نتائج الإختبارين وجود أخصائى مؤهل مدرباً على الاستخدامات المناسبة وقيود اختبارات الشخصية من نوع التقرير الذاتى، كما يجب أن يكون لدى هذا الأخصائى القائم بتفسير نتائج الاختبارين فهم شامل للشخصية وللاضطرابات النفسية، وتعتمد فائدة اختبار أومنى واختبار أومنى- الرابع على معرفة قدرات وخبرات الأخصائى القائم بتفسير النتائج.

ثالثاً: مكونات اختبار أومنى- الرابع OMNI-IV

١- تتضمن أدوات اختبار أومنى الرابع هذا الدليل الفنى وكراسة اختبار (كراسة الأسئلة) أومنى- الرابع OMNI-IV Test Booklet والنظام البرمجى (نظام البرمجيات) Software System لاختبار أومنى- الرابع مع التوثيق المرتبط به، وتشمل كراسة الاختبار (كراسة الأسئلة) Test Booklet على جميع بنود اختبار أومنى- الرابع التى تبلغ ٢١٠ بندا وتعليمات لوضع علامات على الإجابات (الاستجابات) مباشرة فى كراسة الاختبار

(كراسة الاسئلة)، وأيضًا توفر كراسة اختبار أومني الرابع مساحة للمبحوث لتسجيل المعلومات الديموجرافية Demographic Information الأساسية الخاصة به.

٢- بعد أن يكمل المبحوث (المستجيب) كراسة اختبار الورقة والقلم (كراسة أسئلة الورقة والقلم) - The Paper- and Pencil Test Booklet يقوم القائم بإجراء أو تطبيق الاختبار بإدخال الاستجابات في النظام البرمجي لاختبار أومني - الرابع OMNI-IV Software System ويقوم هذا البرنامج الحاسوبي بإنشاء تقرير يحتوي على درجات اختبار أومني - الرابع والمعلومات التفسيرية الأساسية بناء على استجابات الفرد.

٣- يوجد الدليل البرمجي Software Manual داخل البرنامج، ويمكن الاطلاع عليه أو طباعته عند استخدام النظام البرمجي Software System، ويمكن الوصول إلى الدليل من قائمة المساعدة للنظام البرمجي لاختبار أومني الرابع، وذلك بالنقر على عرض الدليل، وتتوافر أيضًا إمكانية إجراء اختبار أومني على شاشة الكمبيوتر عن طريق قرص مفتاح النظام البرمجي لاختبار أومني - الرابع.

رابعاً: الإجراءات :

١- تعد الإجراءات المعيارية (إجراءات التطبيق) لاختبار أومني OMNI واختبار أومني - الرابع OMNI-IV نقطة جوهرية، فالإجراءات التي تحيد عن التعليمات المعيارية قد تبطل النتائج، وكلتا الأداتين يمكن تطبيقهما إما بجلسة اختبار فردية أو جماعية، وكما تمت الإشارة قبل ذلك، فالنسخة على شاشة الكمبيوتر لكل أداة منهما يمكن تطبيقها باستخدام برامج الحاسوب الخاصة بذلك.

- ٢- يجب أن يتوفر لإجراء أو لتطبيق الاختبارين ما يلى :
 - أ - الإضاءة الكافية أثناء جلسة التطبيق.
 - ب- عدم وجود مشتتات انتباه أثناء جلسة التطبيق.
 - ج- حماية سرية استجابات الفرد.
- ٣- يجب أن يتم التنبيه على القائمين بتطبيق الاختبارين أن يظلوا متواجدين أمام الفرد أثناء جلسة التطبيق؛ وذلك للإجابة عن أي أسئلة قد تطرأ أثناء إجراء أو تطبيق الاختبار.
- ٤- تعليمات إنجاز (إكمال) الاختبارين (نسخ اختبار الورقة والقلم) مطبوعة فى كراسة الاختبار Test Booklet (كراسة أسئلة الاختبار) الخاصة بكل منهما:
 - أ - حيث يطلب من المبحوث استيفاء الجزء الخاص بالمعلومات الديموجرافية الموجود فى الصفحة الأولى.
 - ب- بعد استكمال المبحوث هذا الجزء (جزء المعلومات الديموجرافية)، يطلب منه قراءة تعليمات وضع العلامات (طريقة الاستجابة على البنود) الموجودة مباشرة أسفل الجزء الخاص بالمعلومات الديموجرافية، ويجب على القائمين على إجراء (تطبيق) الاختبارين البقاء مع المبحوث أثناء قراءته للتعليمات، حيث يتيح ذلك الفرصة للمبحوث لطلب توضيح التعليمات إذا لزم الأمر.
 - ج- يطلب من المبحوث الانتقال إلى الصفحة رقم (٢) وقراءة التعليمات الموجودة أعلى هذه الصفحة، وقد يكون من الضروري الإشارة إلى أن الاختبار ينقسم إلى ثلاثة أقسام (أجزاء) منفصلة، لكل منها مجموعة من التعليمات الخاصة بها، فتطلب المجموعة الأولى من البنود من الفرد بأن يقر الاستجابات (يوافق على الاستجابات) التى تصفه

أو آراءه أثناء السنوات الخمس الماضية، وتطلب المجموعة التالية من الفرد أن يشير إلى عدد المرات التي حدث فيها شيء ما أثناء السنوات الخمس الماضية، وتسأل المجموعة الثالثة والأخيرة من البنود عن خبرات الفرد خلال (أثناء) الأسبوع الماضي (آخر ٧ أيام)، ويجب أن يكون القائمون بتطبيق الاختبار على ألفة بمحتوى التعليمات المختلفة قبل إجراء الاختبار، وتوجد التعليمات الخاصة بإجراء نسخة أومني وأومني - الرابع التي تعرض على شاشة الكمبيوتر في دليل مستخدم البرنامج الحاسوبي، والذي يظهر على الشاشة والمتواجد داخل البرنامج البرمجي Software Program.

د- زمن إجراء (تطبيق) الاختبارين: لا يوجد زمن محدد لإجراء (تطبيق) اختبار أومني OMNI أو اختبار أومني الرابع OMNI-IV إلا أن معظم الافراد لديهم القدرة على إنجاز أو استكمال اختبار أومني في غضون ٩٠ دقيقة، واستكمال جميع بنود اختبار أومني - الرابع في غضون ٤٥ دقيقة.

هـ- يجب مراجعة كراسة الاختبار Test Booklet (كراسة الأسئلة) بعد ان ينتهي المبحوث من الاستجابة على بنود الاختبار (بعد أن يكمل المبحوث الاختبار)؛ للتأكد أن جميع البنود تمت الاستجابة عنها أو استكمالها، وفي حالة عدم الإجابة على أي بند من بنود الاختبار يجب على القائمين بتطبيق أو إجراء الإختبار تشجيع المبحوث على استكمال الإجابة عن هذه البنود، ويجوز عدم إجابة المبحوث على بعض الأسئلة، ومع ذلك فإن العدد الزائد من البنود غير المكتملة (البنود التي لم يُجب عنها المبحوث) يؤدي إلى إبطال النتائج.

٥- محكات تفسير نتائج اختبار أومنى: ينبغي عدم تفسير نتائج اختبار أومنى OMNI إذا كان أكثر من ٢٠ بنداً (حوالي ٥٠%) غير مكتمل، وأيضاً قد تكون هناك حالات لم يكمل فيها المبحوث عدداً كافياً من البنود على مقياس فرعى معين من مقاييس اختبار أومنى، وفي مثل هذه الحالات يجب عدم تفسير المقياس الفرعى إذا كان ٢٠% من بنوده غير مكتملة، وفي الحالات التي تكون فيها نسبة ٢٠% من البنود فى المقياس العاملى Factor Scale أكبر من نسبة ٥٠% من إجمالى البنود، فإن نتائج اختبار أومنى تكون غير قابلة للتفسير، ويقدم النظام البرمجى لاختبار أومنى OMNI Software System معلومات تتعلق بالعدد الإجمالى للبنود التى لم يستجب عليها المبحوث، حيث أن درجة البنود المحذوفة Omitted Items Score بالنسبة للاختبار ككل بالإضافة إلى معلومات عن عدد البنود التى لم يستجب عليها المبحوث (البنود غير المكتملة أو المحذوفة) فى كل مقياس فرعى من مقاييس اختبار أومنى، ولا يقدم البرنامج الحاسوبى بيانات تفسيرية للمقاييس الفرعية التى تحتوي على الكثير من البنود التى لم يستجيب عليها المبحوث (البنود غير المكتملة أو المحذوفة).

٦- محكات تفسير نتائج اختبار أومنى - الرابع: يجب عدم تفسير نتائج اختبار أومنى - الرابع OMNI-IV إذا كان هناك ١٠ بنود (تقريباً ٥٠%) من إجمالى بنود الاختبار لم يستجيب عليها المبحوث (البنود غير المكتملة أو المحذوفة)، أيضاً يجب عدم تفسير المقاييس الفرعية لإختبار أومنى - الرابع إذا كان هناك أكثر من ٢٠% من بنود المقياس الفرعى لم يستجيب عليها المبحوث، ويقدم النظام البرمجى لإختبار أومنى الرابع OMNI-IV

Software System معلومات تتعلق بالعدد الإجمالي للبندود المفقودة أو التي لم يستجيب عليها المبحوث (درجة البندود المحذوفة Omitted Items Score) بالإضافة إلى معلومات عن عدد البندود المفقودة أو التي لم يستجيب عليها المبحوث في كل مقياس فرعي من مقاييس اختبار أومني- الرابع، ولا يقدم البرنامج الحاسوبي بيانات تفسيرية لنتائج المقاييس الفرعية التي تحتوى على عدد كبير من البندود المفقودة أو التي لم يستجيب عليها المبحوث، ويحتوى جدول (٣) على قائمة كاملة للمقاييس الفرعية لاختبار أومني- الرابع OMNI- IV SCALES وعدد البندود اللازمة للتفسير الصحيح لنتائج كل مقياس فرعي.

جدول (٣)

البندود المطلوبة للتفسير الصحيح
للمقاييس الفرعية لاختبار أومني- الرابع

البندود المطلوبة للتفسير الصحيح	عدد بندود المقياس الفرعي	المقياس الفرعي
اولاً: مقاييس الصدق Validity scales		
(٨ أزواج البندود Item Pairs)	(٩ أزواج Item Pairs)	١ = مقياس تقييم عدم اتساق الاستجابة المتغيرة (VRIN)
١٨	٢٢	٢ = مقياس الشعور بالكدر الحالى (CD)
ثانياً: مقاييس اضطرابات الشخصية Personality Disorder Scales		
١٢	١٤	١ = مقياس اضطراب الشخصية البارانوية Paranoid (PAR)

المقياس الفرعي	عدد بنود المقياس الفرعي	البنود المطلوبة للتفسير الصحيح
٢= مقياس اضطراب الشخصية الفصامي (SCH) Schizoid	١٦	١٣
٣= مقياس اضطراب الشخصية فصامية النمط (SCT) Schizotypal	٢٩	٢٤
٤= مقياس اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع (ANT) Antisocial	١٤	١٢
٥= مقياس اضطراب الشخصية البينية (الحدية) (BOR) Borderline	٣٢	٢٦
٦= مقياس اضطراب الشخصية الهستيرية (HIS) Histrionic	١٧	١٤
٧= مقياس اضطراب الشخصية النرجسية (NAR) Narcissistic	٢٨	٢٣
٨= مقياس اضطراب الشخصية التجنبية (AVD) Avoidant	١٣	١١
٩= مقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية (DEP) Dependent	١٥	١٢
١٠ = مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية - (OBC) Compulsive	١٨	١٥

خامساً: تسجيل الدرجات :

- يمكن تسجيل درجات اختبار أومني OMNI واختبار أومني - الرابع OMNI-IV باستخدام النظام البرمجي الخاص بكل منهما، وتسجيل درجات اختبار أومني أو درجات اختبار أومني - الرابع يتم إدخال استجابات البنود من الاختبار المكتمل الاستجابة على بنوده في البرنامج الحاسوبي المناسب، ويتضمن كل من نظامي برمجيات اختبار أومني واختبار أومني - الرابع على دليل مستخدم البرنامج على شاشة الكمبيوتر، ويقدم هذا الدليل معلومات تفصيلية عن استخدام البرنامج الحاسوبي، ولن يقوم البرنامج الحاسوبي بإنشاء تقرير للبروتوكولات التي تحتوي على الكثير من البنود المحذوفة.
- يمكن تسجيل درجات اختبار أومني OMNI واختبار أومني - الرابع OMNI-IV النسخة الورقية (نسخ اختبار الورقة - القلم) من خلال إدخال استجابات البنود من الاختبار المكتمل في الاستمارة الورقية لتسجيل النتائج، والتي توفر نتائج تفصيلية لكل مقياس فرعي من اختبار أومني واختبار أومني - الرابع، وأيضاً يوجد تقرير ورقي عن نتائج الاختبارين يقوم القائم بإجراء الاختبارين بكتابته وفقاً لمحكات التفسير.

الفصل الثالث
تفسير ووصف المقاييس الفرعية
لإختبار أومنى- الرابع OMNI-IV

الفصل الثالث

تفسير ووصف المقاييس الفرعية

لاختبار أومنى-الرابع OMNI-IV

أولاً: تفسير درجات المقاييس الفرعية لاختبار أومنى-الرابع:

١- تستخدم نظم السوفت وير لاختبار OMNI-IV, OMNI الرابع المتوسطات والانحرافات المعيارية من العينة المعيارية لاختبار OMNI, OMNI الرابع لتحويل الدرجات الخام لاختبار OMNI وال OMNI الرابع إلى درجات تائية خطية والتي لها متوسط (M) يبلغ ٥٠ وانحراف معياري (SD) يبلغ ١٠. وتتكون العينة المعيارية لاختبار OMNI, OMNI الرابع من ١٠٠٠ فرد والذين كانوا جزءاً من عینتين كبيرتين وتم استخدامهما في تصميم الأداة، تم اختيار العينة الفرعية لتكون أكثر تماثلاً مع الخصائص الديموجرافية لمجتمع الولايات المتحدة بناء على أساس إسقاطات تعداد سنة ٢٠٠٠ (مكتب تعداد الولايات المتحدة) عنها من عينات التصميم الأصلية - تم إعداد المعايير القائمة على أساس النوع بالنسبة لمقاييس الصدق والعاملية والشخصية السوية وإضطرابات الشخصية لأغراض البحث، ولا يقوم (السوفت وير) بحساب درجات T باستخدام المعايير القائمة على أساس النوع.

٢- يمكن تفسير الدرجات من مقاييس إضطرابات الشخصية علي مستويين: مستوي دال ومستوي غير دال من الناحية الاكلينيكية. تشير درجات T الأقل من (٧٠) إلى أن

المفحوص ليس من المحتمل أن يكون لديه مستوى دال من الناحية الاكلينيكية من اضطرابات الشخصية.

٣- تشير درجات T التي تساوي أو أكبر من (٧٠) إلى أن المفحوص من المحتمل أن لديه مستوى دالاً إكلينيكياً لاضطرابات الشخصية، ويتم الإشارة إلى نمط أو أنماط اللاسواء عن طريق المقاييس التي تكون مرتفعة، ويتم تفسير مقاييس الصدق بالطريقة نفسها، وتشير درجات T عند أو أكثر من (٧٠) أن عوامل معينة (مثل: الحالات النفسية اللاسوية وعدم الاتساق) ربما تؤثر في صدق النتائج.

ثانياً: وصف المقاييس الفرعية لاختبار أومني - الرابع:

تصف الأجزاء التالية مفاهيم الشخصية التي يتم تقييمها عن طريق مقاييس اختبار OMNI الرابع، وتشكل هذه الأوصاف الأساس للعبارات التفسيرية بخصوص أداء الفرد.

١- مقاييس الصدق:

أ - عدم اتساق الاستجابة المتغيرة (VRIN):

يكون الهدف من هذا المقياس هو تحديد حالات عدم الاتساق في قبول البند الذي يفسد صدق نتائج الاختبار، ربما تعود حالة عدم الاتساق هذه إلى الإهمال، ومشكلات في القراءة، وضعف معرفي أو محاولات متعمدة لإفساد الاختبار عن طريق الإجابة بطريقة عشوائية. ويقوم المقياس بقياس الإجابات المتناقضة على البنود ذات المحتوى المتشابه، وربما تكون الدرجات العالية على هذا المقياس ($VRIN \geq 70$) مؤشراً على أن نتائج الاختبار إما تكون غير صادقة أو يجب تفسيرها بحذر.

ب- مقياس الكرب الحالي Current Distress

على عكس مقاييس اختبار OMNI والـ OMNI الرابع، والتي تقيس سمات الشخصية التي تكون موجودة أثناء السنوات الخمس الماضية، يقوم مقياس الكرب الحالي CD بتقييم المدى الذي يكون فيه المفحوص قلقاً أو متوتراً أثناء آخر سبع أيام، وتشير الدرجات المرتفعة جداً ($CD \geq 70$) إلى أن الحالة النفسية المرضية الموجودة في نفس وقت تطبيق الاختبار كان يمكن أن تخلق تأثيراً مصطنعاً على بعض المقاييس، فكلما كانت الدرجة أعلى على مقياس الكرب الحالي CD كلما ازداد احتمال أن الحالة المزاجية الحالية للمفحوص ربما تؤثر في بعض النتائج، ويجب تفسير نتائج الاختبار التي تكون فيها درجات الكرب الحالي مرتفعة جداً بدرجة كبيرة من الحذر وبطريقة مثالية، يجب إعادة تطبيق اختبار OMNI واختبار OMNI الرابع عندما يكون مستوى التوتر للمفحوص أقل وضوحاً.

مقاييس اضطرابات الشخصية:

تقوم مقاييس اضطرابات الشخصية بقياس سمات عدم التكيف، والتي- في الغالب- تتسبب في حدوث التوتر الذاتي أو الضعف الدال في الأداء الاجتماعي أو المهني. وتكون البنود على مقاييس اضطراب الشخصية قائمة على أساس تصنيفات المحور الثاني للكتيب الإحصائي التشخيصي الرابع (الجمعية الأمريكية للطب النفسي ١٩٩٤) والتي تحولت إلى أبعاد بناء على المعايير التشخيصية الضمنية، يمكن وضع كل شخص على هذه الأبعاد بصرف النظر ما إذا كان يتجاوز أم لا يتجاوز العتبة الضرورية للتشخيص، ولا يوجد ادعاء بأن هذه المقاييس يجب استخدامها لعمل التشخيص النفسي لاضطرابات الشخصية، فالزيادات الكبيرة على المقياس ($T \geq 70$) تزيد من

احتمالية أن الفرد ربما يكون لديه اضطراب معين يتم تقييمه عن طريق المقياس، ويتطلب التشخيص التصنيفي الرسمي حكمًا من الإكلينيكي الخبير مع الدخول إلي المصادر الأخرى للمعلومات، بما في ذلك دراسة الحالة النفسية الحالية للشخص واستعراض تاريخه الشخصي والنفسي.

- **البارانوي PAR:** لا يثق الأشخاص الذين يعانون من هذا الاضطراب في الآخرين، ويخوضون الحياة متوقعين أن يتم سوء معاملتهم أو تعرضهم للضرر، وتتتابهم الشكوك، ويكونون معرضين لإظهار سوء التفسير لملاحظات غير ضارة وأحداث محمودة العواقب. كما يدركون الهجمات على شخصيتهم وسمعتهم والتي لا تكون واضحة أمام الآخرين، وربما يجعلهم هذا يشعرون بالغضب. وبدون تبرير ربما يشكون في إخلاص الأصدقاء من معارفهم، بما في ذلك أزواجهم أو زوجاتهم أو من يشاركونهم الجنس.

- **الفصامي SCH:** يكون الأفراد الذين يعانون من اضطراب الشخصية الفصامية منعزلين وانطوائيين، ويفتقرون إلى الأصدقاء المقربين ولا يبدو أنهم يستمتعون بالعلاقة الحميمة أو يحتاجون إلى علاقات جنسية، ويفضلون الأنشطة الفردية وعادة ما يختارون المهن التي لا تتطلب مثل هذا التفاعل مع الآخرين، ويتسم سلوكهم بالبرود والانفصال والسلبية، وعادة لا يظهرون أي رد فعل ملحوظ علي أي مدح أو إنتقاد.

- **النمط الفصامي Schizotypal:** يفتقر هؤلاء الأشخاص إلي الأصدقاء المقربين ومحل الثقة. ويشعرون بالقلق في المواقف الاجتماعية ويشعرون بعدم التوافق معها. ويحدث هذا حتى حين يصبحون أكثر ألفة مع شخص ما، وهذا

ليس بسبب بأنهم يشعرون بالدونية، ولكن بسبب شكوكهم وخوفهم من الضرر، فوعبهم الذاتي يجعلهم يعتقدون أن الأشخاص يكونون على حذر بصفة خاصة منهم أو يتحدثون عنهم، وتكون عاطفتهم غير ملائمة، وفي الغالب يكون سلوكهم غريب الأطوار أو عجيباً، ويميل هؤلاء الأفراد إلى الإيمان بالخرافات، ولديهم معتقدات غير عادية تؤثر في سلوكهم، ويميل تفكيرهم أيضاً إلى أن يكون شاذاً، وحديثهم غامض أو مجازي أو نمطي، وفي بعض الأحيان لديهم خبرات إدراكية غير عادية أو أوهام جسدية.

- **المعادي للمجتمع ANT:** يتسم الأشخاص الذين يعانون من اضطراب الشخصية المعادية للمجتمع بالقسوة وعدم الاهتمام بمشاعر وحقوق الآخرين والاندفاع والتهور وعدم تحمل المسؤولية، وهم معرضون للمواجهات البدنية ويتسمون بالعنف في بعض الأوقات، وغالبا ما يدمنون الكحوليات والمخدرات، وفي أوقات متكررة يشاركون في نشاط إجرامي، وعادة لا يكون لديهم القدرة علي الاحتفاظ بعمل مستمر، وحين يتوافر عمل فهم يهملون التزاماتهم المالية، ويمكن أن يكونوا عفويين وسطحيين ويستخدمون السحر الظاهري لخداع الآخرين، ولا يشعرون بالذنب وتأنيب الضمير، ويكذبون بخصوص سلوكهم السيء، ولا يبدو أنهم يتعلمون من خبرتهم وسلوكهم المعادي للمجتمع بشكل أو بآخر يكون واضحاً منذ مرحلة الطفولة.

- **البيني BOR:** الأشخاص الذين تم تحديد أنهم يعانون من اضطراب الشخصية البينية لديهم نموذج لتكوين علاقات مكثفة ومضطربة، والتي يتغيرون فيها من الإعجاب إلي احتقار نفس الشخص، ولديهم صورة ذاتية غير متسقة وتتعكس في شعورهم بالشك في قضايا، مثل: قيمهم

واختيار المسار الوظيفي والتوجه الجنسي واختياراتهم المرتبطة بالصدقات، وتكون حالتهم المزاجية غير مستقرة، وغالبا ما تتغير من يوم لآخر أو من ساعة إلى أخرى، وعادة كرد فعل لبعض الأحداث في حياتهم، ويظهرون بشكل متكرر مشاعر غضب قوية أو غير ملائمة، ويجدون صعوبة في السيطرة على غضبهم، ويشعرون أيضا بمشاعر مزمنة من الفراغ، وينغمسون في سلوكيات مندفعة ومدمرة للذات، مثل: الإفراط في تناول الطعام أو الكحول أو إدمان المخدرات والمقامرة والإنفاق غير الملائم، ونشاط جنسي بدون اعتبار للنتائج، ويكون هؤلاء الأفراد عرضة لمحاولات الانتحار أو سلوك تشويه الذات، مثل: جرح أو حرق أنفسهم، ويبدلون محاولات محمومة لتجنب التخلي عنهم الفعلي أو الخيالي، وأثناء أوقات التوتر ربما يشعرون بحالات عابرة من انعدام الأنية أو الاغتراب الشديد عن الواقع بالإضافة إلى أفكار بارانوية.

- **الهستري HIS:** يحتاج هؤلاء الأشخاص إلى أن يكونوا مركز الاهتمام. ويستخدمون مظهرهم الجسدي لجذب الانتباه إلى أنفسهم ويميلون إلى أن يكونوا أشخاص مغازلين ومستقزين جنسيا. وغالبا ما يكونون متألقين وتضخيم ذاتهم ومتكلفين. وعلي الرغم من ذلك فحماسهم ومظاهرهم الانفعالية تكون ضحلة ومصطنعة. وهم يتأثرون بسهولة بما يدور حولهم في اللحظة. وفي الغالب يتحدثون بطريقة عالمية ومؤثرة بدون تفاصيل أو محددات. ويعتقدون بأن العديد من علاقاتهم تكون أعمق، وأكثر حميمية أكثر مما هي في الواقع.

- **النرجسي NAR:** الأفراد من ذوي اضطراب الشخصية

المرجسية لديهم شعور متضخم بالأهمية الذاتية، وفي بعض الأحيان كانت تنعكس في سلوك الغرور والتكبر، ولديهم حاجة مفرطة إلى الإعجاب والتميز، والاعتقاد بأنهم شخصية خاصة ومتفردون وهدف للحسد، وهم أيضا يشعرون بالحسد للآخرين، ويفضلون الارتباط بشخصيات مشهورة أو قوية لتعزيز مكانتهم، وربما يقومون بتقليل تقدير قيمة الآخرين أو يقللون من قيمتهم من أجل تضخيم قيمتهم الشخصية، ويتوقعون الحصول على امتيازات أو معاملة خاصة والخضوع بشكل تلقائي لطلباتهم، وينقصهم التعاطف، ويغفلون احتياجات ومشاعر الآخرين، ومعرضين للاستفادة من أو استغلال الأشخاص، ولا يتحملون النقد، ولديهم حياة خيالية كبيرة، وتركز على موضوعات، مثل: الشهرة والنجاح والحب المثالي.

- **التجنبي AVD:** يرى الأشخاص الذين يعانون من اضطراب الشخصية التجنبية أنفسهم على أنهم غير أكفاء وغير جذابين ويشعرون بالدونية. ونتيجة لهذا، يتجنبون المواقف الشخصية، وليس بسبب أنهم يفتقرون إلى الاهتمام أو الرغبة، ولكن لأنهم يهتمون بكونهم يشعرون بالخل ويتعرضون للسخرية أو الرفض. ولأسباب مماثلة، يتم تقييدهم أو تثبيطهم في العلاقات القريبة والحميمة. فالأشخاص المتجنبون يكونون أكثر هدوءا وأكثر حذرا عن المعتاد، ويرغبون في المشاركة مع الشخص فقط إذا اقتنعوا ما إذا كانوا سيعجبون به أم لا، ويشعرون أيضا بالتردد في تحمل المخاطر الشخصية أو الانغماس في أنشطة جديدة ربما تكون محرجة.

- **الاعتمادى DEP:** يكون هؤلاء الأفراد سلبيين، ويشعرون بالعجز ويتشبثون بالآخرين، ويواجهون مشكلة

في إتخاذ قرارات يومية بدون قدر مفرط من النصيحة أو الطمأنينة، ويعتمدون على الآخرين في قرارات الحياة الرئيسية الخاصة بهم، ويواجهون مشكلة في البدء في مشروعات أو عمل أشياء بشروطهم الخاصة، ويعود هذا الانقار إلى الثقة بالنفس ومشاعر عدم الكفاءة بخلاف غياب الدافعية أو الطاقة، ويشعرون بعدم الراحة أو العجز حين يكونون بمفردهم ولديهم مخاوف غير حقيقية حين يتم تركهم بمفردهم لرعاية أنفسهم، ومشاعر قلقهم بخصوص التخلي يجعلهم خاضعين ولا يرغبون في عدم الاتفاق مع الآخرين، وربما يسعون أيضًا إلى تملق أنفسهم عن طريق التطوع لعمل أشياء غير سارة. وحين تنتهي العلاقات القريبة يوجد شعور بضرورة استبدالها بعلاقات جديدة.

- الوسواسي القهري OBC: من المحتمل أن يكون الأفراد الذين يعانون من هذا الاضطراب في الشخصية منظمين ومرتبين للغاية، ويخططون بدقة. وينشغلون بالتفاصيل لدرجة أنهم يفقدون رؤية الهدف الرئيسي للنشاط الذي يقومون بأدائه. فحاجتهم إلى الكمالية يؤجل أو يمنع استكمال المشروعات وغالبًا ما تكون مرتبطة بالمراجعة المفرطة للأخطاء، ويتسمون بالعناد ولا يرغبون في التفاوض بشأن المهام إلا إذا تم عمل هذه المهام تمامًا كما وصفوها، وهم مكرسون للعمل حتى حين لا يكون ضروريًا من الناحية الاقتصادية، وليس لديهم إلا وقت قليل للصدقات أو أنشطة وقت الفراغ، ويتسمون بالدقة والصرامة بشأن القواعد والأخلاقيات. ويميلون أيضًا إلى التعاسة، ويرغبون في التخلص من البنود غير ذات القيمة حتى وإن لم يكن بها أية قيمة عاطفية، وربما يظهرون

مقيدين من الناحية الانفعالية، ومضبوطين بشكل مفرط ومتكافين في تصرفهم.

ثالثاً: البنود الحرجة:

تتم الإشارة إلى بنود معينة في اختبار OMNI والـ OMNI الرابع علي أنها بنود حرجة. فهي تحذر المهني الذي يستخدم الاختبار لوجود سلوكيات معينة والتي لا تظهر بالضرورة في تفسير المقاييس الفردية. لقد تم اختيار البنود التي كانت تبدو أن لها أهمية إكلينيكية معينة ومن المحتمل أنها كانت تتطلب اهتمام فوري. وعلي الرغم من أن البنود الفردية عادة ما تكون أقل مصداقية عن المقاييس الكاملة، فإن الاعتراف بالسلوك الذي تم وصفه في البنود الحرجة ربما يشير إلى سبب الاهتمام الفوري. يتم تجميع البنود في التصنيفات التالية: (أ) سلوك الانتحار والتدمير الذاتي، (ب) إدمان المخدرات، (س) اضطرابات الحالة المزاجية والقلق، (د) الغضب والاندفاع، (ذ) عدم الأمانة. ويتم تضمين البنود الحرجة في تقرير التفسير.

رابعاً: عملية التفسير

تتم معالجة تفسير اختبار OMNI الرابع عن طريق سلسلة من الخطوات، وتكون خطوات التفسير كالتالي:

- ١- تحديد ما إذا كان المفحوص قام بحذف العديد من البنود أم لا (انظر الجدول ٢)، إما أن الاختبار الكلي أو مقاييس معينة تكون غير صادقة. فحص محتوى البنود التي لم يتم الاجابة عنها، والمقاييس التي ينتمون إليها ربما تقدم أيضا معلومات مهمة، فربما يقوم المفحوصون بحذف بعض البنود؛ وذلك لأنهم يعتبرونها حساسة للغاية، أو ربما

يقومون بذلك لإخفاء سلوك معين. وسوف يقدم تقرير التفسير معلومات بشأن إجمالي عدد البنود المتروكة (انظر درجة البنود المحذوفة). بالإضافة إلى عدد البنود المتروكة من كل مقياس في الجدول الخاص بملخص الدرجات، ولن يفرز (السوفت وير) تقريراً عن البروتوكولات التي كان بها العديد من البنود المحذوفة كما أن درجة البنود المحذوفة ربما تكون مختلفة عن مجموع البنود المتروكة من كل مقياس وذلك بسبب التشابك بين المقاييس.

٢- فحص مقياسي الصدق، وسوف يتم بحث صدق نتيجة الاختبار إذا كان يوجد درجة T تبلغ ٧٠ أو أكثر علي مقياس VRIN (عدم اتساق الاجابة المتغيرة)، وعلي الرغم من أن الاختبارات مع درجات T على مقياس VRIN بين (٦٩/٦٥) ليس بالضرورة أن تكون غير صادقة، فسوف يكون لدى الفرد قدر قليل من الثقة في النتائج، وتكون الخطوة التالية هي تقييم مقياس الكدر الحالي CD، فدرجات الكدر الحالي المرتفعة ليس بالضرورة أن تفسد أو تبطل صدق الاختبار، وتشير المرتفعة للغاية (أكبر من ٧٠) إلى أن المبحوث يشعر بعدد كبير من أعراض القلق أو الاكتئاب أثناء الأسبوع الماضي، وفي بعض الحالات قد يؤدي ذلك إلى تشويه الدرجات على مقاييس معينة. فالدرجة المرتفعة للغاية علي مقياس الكدر الحالي CD تهدف إلى تنبيه الشخص الذي يفسر الاختبار لوضع ذلك في الاعتبار، وبصفة خاصة إذا كانت نتائج الاختبار الشاملة تبدو متباينة مع المصادر الأخرى من المعلومات، ويكون أيضاً مقياس الكدر الحالي مؤشراً مفيداً عما إذا كان المفحوص ربما يكون في الوقت الراهن في حالة قلق أو اكتئاب، وعلي الرغم من ذلك فلا يتم استخدامه في حد

ذاته لاستنتاج وجود اضطرابات القلق، وأعراض الاكتئاب أو اضطرابات نفسية أخرى.

٣- يجب فيما بعد النظر في النتائج الخاصة بمقاييس اضطرابات الشخصية، وتكشف المقاييس العشرة لإضطرابات الشخصية عن وجود علامات أو مؤشرات مرضية دالة في شخصية المبحوث، فهذه المقاييس تستند إلى معايير (محكات) الدليل التشخيص والاحصائي الرابع لتشخيص الاضطرابات الشخصية (DSM-IV)، وعلى الرغم من أن المعايير عادة تشير الى أن السلوك يوجد على متصل، continuum إلا ان نظام التصنيف في حد ذاته يتكون من فئات لأنماط الشخصية غير السوية، وتستند التوصيفات الواردة في اختبار أومنى-الرابع إلى حالات نموذجية لأفراد لديهم سمات أو معالم اضطراب معين، وأنه بسبب تعقد السلوك الانسانى وعيوب أي نظام تصنيفي لفئات الاضطرابات أثبتت الدراسات بشكل متكرر أنه من المعتاد أن يكون لدى بعض الأشخاص أكثر من نمط من الأنماط العشرة لإضطرابات الشخصية المتضمنه في الدليل التشخيص والاحصائي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV)؛ لذلك يشير اختبار أومنى- الرابع إلى وجود أكثر من نمط واحد من اضطرابات الشخصية لدى نفس الشخص، وفي بعض الأحيان قد يكون هناك تناقضات واضحة في بعض التفاصيل التي تصف هؤلاء الأفراد.

٤- وأخيرا دراسة البنود الحرجة بالنسبة لأيّة معلومات ذات الأهمية الإكلينيكية، تسهل نظم (السوفت وير) اختبار OMNI الرابع عملية التفسير. فكل من نظم (السوفت وير) تفرز تقريراً وهو الأساس لتقييم شخصية الفرد فيشتمل

تقرير تفسير اختبار OMNI الرابع على الجداول والرسوم البيانية والتي تشتمل على الصدق واضطرابات الشخصية ودرجات T الخام، والعملية، ويشتمل أيضًا التقرير على عبارات تفسيرية قائمة على أساس درجة T لكل فرد بالإضافة إلى قائمة من الإجابات على البنود الحرجة.

أمثلة للحالة:

يتم عرض حالتين على أنهما أمثلة للتقارير التفسيرية عن طريق نظم (سوفت وير) اختبار OMNI واختبار OMNI الرابع.

مثال للحالة رقم ١: مستر H يبلغ من العمر (٤٤) عامًا، ويعمل منفذاً للإعلانات، وتم إحالته إلى العلاج النفسي في العيادة الخارجية، اشتكى مستر H من مشكلات زوجية وقلق زائد، وسجل أن شعوره بالقلق كان مرتبطاً بالمشكلات الراهنة التي شعر بها في العمل، وأنكر أي أعراض أخرى، وأشار أنه كان تواقاً للبدء في العلاج، وتم تطبيق اختبار OMNI للحصول على المزيد من المعلومات التفصيلية عن جوانب شخصيته والتي ربما يتم عزوها إلى مشكلاته الحالية، وربما تؤثر في علاجه، ويتم عرض التقرير التفسيري لإختبار OMNI لشخصيته في الشكل (١).

مثال للحالة رقم ٢: واطبت مؤخرًا السيدة O ويبلغ عمرها (٢٥) عامًا على حضور التيسير النفسي كمريضة في المستشفى؛ وذلك بسبب شعورها بالاكتئاب الزائد وسلوك الانتحار، وسجلت مشاكل شخصية طويلة المدى وعدم القدرة على الاحتفاظ بشغل مستمر، وقرر فريق علاجها تطبيق اختبار OMNI الرابع من أجل الوصول إلى المزيد من الفهم

الشامل للمشكلات الشخصية، والتي ربما تسهم في مشكلاتها. ويتم عرض التقرير التفسيري لإختبار OMNI الرابع عن إضطراب شخصيتها في الشكل (٢).

الفصل الرابع
خطوات بناء اختبار أومنى- الرابع
OMNI-IV

الفصل الرابع

خطوات بناء اختبار أومنى- الرابع OMNI-IV

أولاً: الطريقة والأساس المنطقي في إختيارات المقياس:

١- أثناء بناء الاختبار الذى يشير إلى قياس كل من: سمات الشخصية العادية والمرضية وقضايا الإسهاب والتماسك البنائي الذي يبدو غامضاً بشكل كبير. ومن وجهة نظر القياس النفسي، فإن وضع مقاييس منفصلة للشخصية العادية والمرضية من المحتمل أن تكون عملية مرهقة، وهو يخالف الحركة الراهنة بين بعض منظري قياس الشخصية، وبصفة خاصة مؤيدي التحليل العاملي لدمج وليس توالد وتعدد السمات. ولكن بسبب مكانته الرسمية واستخدامه الواسع الانتشار والحقيقة التي تذكر بأنه يمثل إجماع الرأي الحالي حول العدد الكبير من الإكلينيكين من ذوي الخبرة فقد كان الاستنتاج السابق بالنسبة لي هو أن المقاييس المرضية سوف تكون قائمة على أساس علم تصنيف الأمراض في الكتيب الاحصائي التشخيصي الرابع لاضطرابات الشخصية.

٢- فالكتيب الإحصائي التشخيصي الرابع هو نظام فئوي للتصنيف، فنظرياً مثل هذه النظم يجب أن تحدد ملامح الاضطراب والتصنيف نادراً ما يتشابه مع الاضطرابات العادية والاضطرابات الأخرى. وعلى الرغم من أن العديد من الاضطرابات النفسية والبدنية لا تتوافق مع هذا المفهوم، فالتصنيف به تقليد إكلينيكي طويل، وأثبت أنه شكل فعال للغاية، ومختصر من الاتصال، ومؤخراً هناك

جدال كبير بخصوص مرغوبية تطبيق نظام تصنيفي لتقييم اضطرابات الشخصية (Lorange 1999)، وتوجد سمات الشخصية على سلسلة متصلة مع الاعتدالية، فبعض السمات ربما لا تتعلق بتصنيف معين وينتمي بعض الأفراد إلى أكثر من تصنيف واحد، ولهذه الأسباب دافعت بعض الهيئات عن استبدال الفئات بالأبعاد (TYRER, 1995)، وعلي الرغم من ذلك لا يوجد سبب لماذا يجب أن يختار المرء بين الفئات والأبعاد، وكل من طرق التصنيف يمكن أن تتواجد بطريقة مشتركة، فعلي سبيل المثال فالقوائم الحالية للكتيب الإحصائي التشخيصي الرابع للتخلف العقلي (معتدل - متوسط - عميق - شديد) تكون قائمة على أساس الأبعاد (مستويات نسبة الذكاء)، ونفس الشيء يكون صحيحاً لبعض الاضطرابات البدنية (مثل ارتفاع ضغط الدم).

٣- وباختيار قياس مباشر لمعايير اضطرابات الشخصية في الكتيب الإحصائي التشخيصي الرابع، وعن طريق عدم افتراض أن جميع السمات المفيدة كانت بالضرورة ستظهر من انتشار السمات المرضية في النطاق العادي كنت ملتزماً بوضع مجموعتين متوازيتين من المقاييس: مجموعة للسمات العادية والأخرى للسمات المرضية، لقد اختلف هذا الإجراء عن ذلك المستخدم في بناء بيانين اختبارين جديدين للشخصية، جدول للشخصية العادية والمرضية (SNAP, Clark 1993) وتقييم الأبعاد لمشكلات الشخصية (DAPP, Jackson & Livesley 1995)، والتي ظهرت أثناء اجتياز اختبار OMNI للتجارب الميدانية، وتم تصميم الـ SNAP بصفة رئيسية لقياس اضطرابات الشخصية إلا أنه يقيم أيضاً سمات

الشخصية العادية، وعلى الرغم من ذلك يقوم بعمل ذلك عن طريق الاستتباط من مجموعات الأعراض لإضطرابات الشخصية، وتم بحث البنود لتضمينها في الـ SNAP فقط إذا كان يمكن أن ترتبط بأعراض اضطرابات الشخصية، وتم أيضاً دمج مماثل للسّمات العادية والمرضية في البناء الخاص بالـ DAPP.

٤- ولم تعوق الاستراتيجية التي تم استخدامها في بناء اختبار OMNI تضمين مقاييس إضافية، والتي تم استخلاصها من التحليل العاملي لكافة المقاييس لاختبار OMNI، وكانت هذه المقاييس ستكمل بين السمات العادية والمرضية على مستوى أعلى من التجريد أو التعميم.

٥- كان اختيار المقاييس العادية مثيراً للمشكلات أكثر من اختيار المقاييس المرضية، فترتيب أية قائمة من سمات الشخصية المرضية هو عملية اتفاقية إلى حد ما، سواء يتم عملها عن طريق التحليل المعجمي أو التحليل العاملي أو نظرية الشخصية، وتكون الاختبارات باللغة الانجليزية الحالية عن الشخصية العادية قائمة على أساس طرق مختلفة لبناء الاختبار (مثل: التحليل العاملي)، وعلى الرغم من ذلك فإنه يتم إستخلاص عدد قليل نسبياً من الاختبارات من نظريات الشخصية في حد ذاتها، وتشتمل أمثلة الأخيرة على مؤشر الأنماط Myers-Briggs (Myers & McCauley 1985, MBTI) ويكون قائماً على أساس نظرية يونج واختبار الحالة المزاجية والشخصية (Cloninger, Syrakic & Przybeck 1993)، ويلتزم اختبار OMNI بالاتجاه

المنتشر، ولم يقترن بنظرية معينة من نظريات الشخصية، وهذا يجعله مقبولا للكثير من علماء النفس، والأطباء النفسيين؛ وذلك لأنه لا يجبرهم على قبول نظرية الشخصية التي لا يفضلونها.

٦- وعادة ما استخدم مصممو الاختبار طريقة واحدة من الطريقتين: الصاعدة، أي بناء مقاييس ضيقة، والتي في بعض الأحيان تتجمع إلى مقاييس أكثر عمومية، أو الهابطة وهي مقاييس شاملة والتي ربما تتفكك إلى مقاييس ضيقة، فالطريقة الأولى من المحتمل أنها تولد مقاييس ذات قيمة نفعية؛ وذلك لأن محتواها ومعناها المحدد يكون واضحا من البداية، فطريقة من أسفل إلى أعلى هي المقابل للطريقة التي استخدمها Costa, McCrae عند بناء اختبار الشخصية المعدل الجديد (Costa & McCrae, NEO PI- R 1992) وبدأوا بنموذج العوامل الخمسة، ثم حددوا سمات أو مظاهر كل عامل من العوامل، ولأنه هناك جدال عما إذا كانت العوامل الخمسة تكون بالضرورة العدد المثالي للعوامل (Block, 1995) بداية من السمات من الترتيب الأدنى؛ مما يجعلها أقل احتمالا في أن تكون مفيدة، فربما يتم تجاهلها أو إستيعابها من قبل الآخرين - وكنت أفضل أيضا عدم السماح للتحليل العاملي بأن يسيطر علي اختيار المقاييس وكنت أهتم بصفة خاصة بتضمين المفاهيم التي كان سيتم تقييمها من قبل الاكليينكيين الذين في الغالب يتوصلون إلى إكتشاف أن بعض سمات التشابك إلى حد ما تكون أكثر فائدة عن تلك الأقل ألفة من الناحية الحسابية التي تم إستخلاصها، وفي الوقت الحالي من النتائج العكسية تجاهل هذا المنظور الاكليينكي، وبصفة خاصة في ضوء الحالة الفعالة للغاية للكثير

الاحصائي التشخيصي الرابع لاضطرابات الشخصية، فالنظام التصنيفي ليس ممتنا للتحليل العاملي.

٧- عند اختيار المقاييس العادية قمت أولاً بتجميع قائمة من السمات المتميزة نسبياً، والتي ليست محددة بشكل مفرط ولا تعميمية، ويقدم هذا وصفاً كافياً للشخصية العادية حين نضع في الاعتبار القيود العملية لبناء اختبار والذي كان لن يزيد عن ٣٠٠-٤٠٠ بند، وبعد أن تم تعريف وتحديد السمات تم تعديل أو استبعاد بعضها. ثم قمنا بمراجعة البيانات الحالية، وقائمة فحص للصفات بحثاً عن السمات المفيدة المحتملة التي ربما تم تجاهلها، فحالات الحذف الواضحة كان يتم عادة عزوها إلى الفروق في التسمية أو الاتساع، وأخيراً قمنا بتقديم قائمة من السمات للعديد من أعضاء قسم الطب النفسي في Cornell من أجل التعليقات والاقتراحات، لقد نتج عن هذا الاجراء الانتقائي (٢٥) سمة عادية.

٨- تستخدم العديد من اختبارات الشخصية مقاييس للصدق لاكتشاف أو تصحيح سلوكيات معينة غير مرغوب فيها أثناء تطبيق الاختبار، ومن إحدى تهديدات الصدق هو ظهور نماذج غير عادية من الإجابات التي تم إفرازها عن طريق الإهمال، وعدم الانتباه وإعاقات القراءة، والإعاقة المعرفية أو المحاولات المتعمدة لتعطيل الاختبار عن طريق الإجابة بطريقة عشوائية، وقمنا باختيار استخدام مقياس عدم إتساق الإجابة المتغيرة (VRIN) لاكتشاف هذا المصدر من الأخطاء، وتم مؤخراً تضمين هذا النمط من المقياس في البيانات الأخرى بما في ذلك MMPI-2 (Butcher et al., 1989) والـ SNAP، وفي اختبار OMNI فهو يتكون من قياس الإجابات غير المتسقة على

(٩) أزواج من البنود ذات محتوى مماثل، فعلي سبيل المثال "يستغرق الأمر الكثير لكي أشعر بالقلق" أشياء قليلة تشعرني بالقلق" و"أنا شخص حذر، يمكن أن أكون متهوراً". يعرف اختبار OMNI عدم الاتساق علي أنها درجات تبلغ (١) أو (٢) على واحد من البنود الزوجية و(٦) و(٧) على البند الآخر، ويتم تحديد درجة القطع بطريقة عملية عن طريق توزيع درجات مقياس عدم إتساق الاجابة المتغيرة (VRIN) لدى العينة العادية.

٩- تستخدم أيضا بعض اختبارات الشخصية مقاييس الكذب لمحاولة إكتشاف أو تصحيح الكذب أو الجهود من قبل المفحوص لتقديم إجابات مرغوبة من الناحية الاجتماعية، ولكن يوجد جدل مثار حول القدرة الفعلية لهذه المقاييس لتحسين الصدق (Eswards 1990, Nicholson & Hogan 1990, Paullus 1989)، ويوجد قدر قليل من الأدلة العملية أو لاثوود أدلة عملية على أن المقاييس تحسن من إرتباط إختبارات الشخصية بالمعايير الخارجية الخاصة بالصدق (McCrae & Costa, 1983)، وعلى الرغم من أن الكلمة النهائية لم يتم كتابتها بعد حول الموضوع، ففي الوقت الراهن لاأعتقد أن إستخدام مقياس الكذب يكون مضموناً.

١٠- يوجد عدد كبير من الأعمال العلمية (Loranger et al., 1991) التي تفترض أنه عند تطبيق اختبار الشخصية من نوع التقرير الذاتي علي المفحوصين والذين يكونون في حالة إكتئاب أو قلق أثناء وقت الاختبار فالحالة الشاذة ربما تؤثر في تقييم سمات معينة للشخصية، فعلي سبيل المثال، في منتصف نوبة الاكتئاب فربما يكون لدى الأشخاص تصور مشوه عن أنفسهم أو يخلطون بين حالتهم الحالية

وبين سلوكهم المعتاد؛ ولهذا السبب قررنا إدخال مقياس التوتر الحالي (CD) والذي يقيس مستوى القلق والاكتئاب أثناء آخر أسبوع (الأيام السبعة السابقة)، فهذا المقياس الذي به ٢٢ بنذا يقدم مؤشر تقريبي لمستوى التوتر الحالي الذي يشعر به المفحوص وهو مؤشر عن الوجود المحتمل للحالة المصطنعة للسمة - الحالة على بعض المقاييس.

ثانياً: الطريقة الأساسية لبناء المقياس:

كانت الطريقة الأساسية لبناء المقياس طريقة مرنة، والتي استخدمت كل من الطرق المنطقية والعملية وتبدأ الطريقة المنطقية بتعريفات تفصيلية، ودقيقة عن السمات والذي يهدف الاختبار إلى قياسها ثم صياغة البنود في المقاييس والتي يبدو أنها تتوافق مع هذه التعريفات (Burisch 1984)، وتعتمد الطريقة العملية على المقاييس السيكمترية مثل نسب تأكيد البند، والاتساق الداخلي ودرجات ثبات الاختبار وإعادة الاختبار على المقاييس الفردية وبنائها ومعايرها والتقارب والتمايز والطرق المتعددة وحالات الصدق العالمية. (Anastasi 1988) كانت إستراتيجية بناء اختبار OMNI هي تحديد الأداء السيكمتري المثالي للمقاييس بناء على مجموعة البنود التي تم تطبيقها على العينة الممثلة التي تبلغ (١٠٠٠) فرد من المجتمع العام ويعقبها محاولة لتكرار النتائج في العينة الثانية.

١ - شكل البنود

يكون شكل صحيح - زائف شائعاً؛ وذلك لبساطته، وعلى الرغم من ذلك، فالعديد من المفحوصين يكرهون صنع قرار ثنائي الاختيار وذلك لأنهم يرونه على أنه مفرط في البساطة، وتوجد أيضاً براهين سيكمترية مقنعة لما أطلق عليه اسم صيغة ليكرت والذي يقدم للمفحوصين العديد من الاختيارات

(Comrey 1988) راجع Nunnally (١٩٧٨) الدليل وأستنتج بأنه كانت هناك ميزة في استخدام المزيد من الخطوات بدلا من خطوات أقل: بينما يزداد عدد الخطوات من (٢) حتى (٢٠)، فالزيادة في الثبات تكون سريعة للغاية في البداية، وتميل إلى أن تكون عند مستوى (٧) وبعد ما يقرب من (١١) خطوة توجد زيادة قليلة في درجة الثبات من زيادة عدد الخطوات يقدم اختبار OMNI (٧) خيارات للإجابة، ويستخدم أيضا مجموعة معينة من الموصفات التي افترضها Comrey، وتشتمل على كل من مقاييس الموافقة والتكرار، فتحدد بند إلي بند أو آخر كان في بعض الأحيان اعتباطيا إلا أنه بصفة متكررة كان قائما على أساس أي منهما كان ملائما بشكل أفضل للسلوك الذي وصفه البند.

٢ - تعليمات إلى المفحوصين:

تتكون الشخصية من الميول المستديمة والسلوكيات طويلة المدى، فإختبارات الشخصية تخبر المفحوصين على نحو متكرر أن يصفوا أنفسهم كما هم في العادة، وهذا يترك متلقي الاختبار في مدى كبير لتحديد معنى كلمة في العادة، فمثل هذه التعليمات غير المحدودة لا تعكس بطريقة ملائمة الحقيقة التي تذكر أن بعض السمات ربما تتغير على مدار حياة الشخص، فربما يقوم الأفراد بإختيار أطر زمنية مختلفة للمصطلح أو ربما يخلطون بين سلوكيات حديثة مع الشخصية، ولهذا كان يبدو من المفضل فرض إطار زمني متسق على جميع المفحوصين، وليس السماح لهم اختياره بأنفسهم داخل البرنامج المشترك حول التصنيف والتشخيص من منظمة الصحة العالمية (WHO) والمعهد القومي للصحة (NIH) قام المؤلف بالتعاون مع أعضاء المجتمع الدولي للطب النفسي بتصميم مقابلة شخصية إكلينيكية شبه منظمة بعنوان دراسة دولية لاضطرابات الشخصية

(IPDE) (Loranger 1999, Sartorius & Janca 1997)، وبالقيام بذلك، قمنا بالتجريب مع أطر زمنية مختلفة، وأستنتجنا أن (٥) سنوات كانت حل وسط منطقي، ولقد كانت طويلة بدرجة كافية لكنها ليست طويلة جدا لحدوث تغييرات جوهرية.

٣ - عملية كتابة البند:

- عند كتابة أحد البنود على مقياس كان اهتمام جماعة العمل بالحاجة إلى السيطرة على التنوع بالإضافة إلى ملائمة البند للسمة أو معايير الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع لاضطرابات الشخصية. وقمنا بتحديد البنود لتكون أقل من (١٥) كلمة، والإحتفاظ بالمفردات على مستوى الصف الرابع، وبذل جهد متعمد لتجنب الغموض والاحتفاظ بوضوح التعبير، وكنا حساسين للنوع وقضايا التعليم وقضايا الطبقات الاجتماعية. (الرابطية الأمريكية لعلم النفس ١٩٩٣)، وتجنبنا أيضاً للاعتماد الزائد على المراوغة بإعتبارها طريقة لإخفاء هدف البند. وبالرغم من وجود دليل على أن ما يطلق عليه المعرفة الشخصية له تأثير ضئيل في اختبارات الشخصية (Rorer, 1965) فقد حاولنا أيضاً الاحتفاظ بالتوازن الإرشادي أثناء كتابة البنود على المقياس، وأحياناً ما يكون ذلك غير ممكن خاصة مع البنود التي تصف السلوك المرضي.

- يوجد دليل جيد على أن مقاييس الشخصية العادية ذات الاتساع الضيق يمكن بناؤها بما لا يزيد عن (٨) بنود (Burisch 1984, Comrey 1988, Costa & McCrae 1992)، لقد قمت بكتابة مجموعة من البنود هدفها أخذ عينة من مجال كل سمة من السمات العادية التي تبلغ (٢٥) سمة. في البداية قدمت من ١٢-١٥ بنداً لكل مقياس من المقاييس العادية. وقام أعضاء جماعة العمل بمناقشة

جميع البنود الطويلة. وقاموا بتعديل بعض البنود وحذف بنود أخرى؛ بسبب الغموض، وأيضاً لضمان كل من ملائمة وتنوع المحتوى بالنسبة لتعريف السمة المقبول فيما سبق.

- اشتمل التصميم والتجربة الميدانية لـ IPDE على تعاون (٥٨) من الأطباء النفسيين والأخصائيين النفسيين الإكلينكيين من (١٤) مركزاً في أفريقيا وآسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية، وعلى الرغم من وجود فرق واضح بين الاختبار والمقابلة الشخصية الإكلينيكية شبه المنظمة، فإن الخبرة التعاونية والثقافية المتعددة أثبتت أنها غير ذات قيمة في تصميم بيانات الـ OMNI، وإستخلصنا أيضاً من الخبرة السابقة على استبانة الفحص للمحور (٢)، والذي تم إستخدامه في دراسة حول الـ IPDE (Lenzenwegeger, Loranger, Kortine, Neff 1997).

- يوجد (٧٩) معياراً تشخيصياً على المحور (٢) في الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع لاضطرابات الشخصية، وكان كل منها هو الهدف من كتابة البند، وبالإضافة إلى تكييف بعض البنود من الـ IPDE واستبانة الفحص، قمت أيضاً بكتابة عدد كبير من البنود الجديدة، وإستفادت أيضاً جماعة العمل من بيانات أداء البند من التجربة الميدانية لـ IPDE والدراسة الأولية مع الاستبانة وفي النهاية قمنا بالاحتفاظ بـ أو تعديل أو استبعاد البنود في أعقاب الإجراء المستخدم مع المقاييس العادية. فإذا كان أحد البنود من مقياس من المقاييس المعتدلة ملائماً لمعيار معين، قمنا بتضمينه. ومن الـ (٢٠٠) بنداً التي تشكل النسخة النهائية للمقاييس العادية تظهر أيضاً ٣٥ (١٧,٥%) في مقاييس اضطرابات الشخصية، وتسهم هذه البنود المتشابكة في

إحراز درجات من (١٥-٧٩) علي المعيار على المحور ٢، فخمسة من الاضطرابات العشرة وهي: جنون العظمة، والفصام والبينية والتجنب والانتكالية ليس بها أي بند يتم تمثيله على المقاييس العادية؛ ولأن معايير الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع تتفاوت إلى حد كبير في صعوبتها وتغايرها، فكان لا يمكن تقييمها بعدد متنسق من البنود وفي بعض الأحيان، كان بند واحد كافياً، ولكن عادة من اثنين إلى أربعة، وفي بعض الأوقات فالكثير مثل (٨) كانت ضرورية. وتم تقييم البنود عن طريق قسمة إجمالي الدرجة للمعيار على عدد البنود التي تقيسها، وهذا حافظ على الطبيعة المتعددة لتصنيف اضطرابات الشخصية في الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع والذي يقدم أهمية متساوية لكل معيار.

٤ - تصميم العينة

- في البداية قمنا بفحص المشاركين بالنسبة لتاريخ الاضطرابات النفسية، بالطريقة الوحيدة التي يمكن إجرائها بطريقة اقتصادية هي استخدام إستبانات تتسم بحساسية وتحديد غير واضح، فمثل هذا الفحص ربما يفرز عينة مشوهة وليس عينة ممثلة، ويصل الإجراء المسحي الدولي عن الاضطرابات النفسية في الولايات المتحدة (NCS, Kessler et al., 1994) أن مايقرب من (٥٠%) من المشاركين توافقوا مع المعايير على الأقل لاضطراب واحد من الاضطرابات النفسية أثناء حياتهم وتقريباً (٣٠%) قاموا بهذا أثناء الـ (١٢) شهر السابقة، واستنتجنا أن استبعاد مثل هؤلاء الأفراد كان سيجعل في الواقع تصميم العينة أقل تمثيلاً للمجتمع.
- استخدمنا العديد من طرق الاختيار، وتم وضع الملاحظات

في الصحف المحلية وفي كتيبات الدعاية الأسبوعية، والتي يتم توزيعها على جميع المنازل في مقاطعة Westchester، نيويورك، وأخير ما يزيد عن (١٠٠) متطوع العائلة والأصدقاء والجيران عن المشروع، وقامت العديد من الصناعات المحلية بنشر إعلانات عن الملاحظات حول لافتات منشوراتهم وتم عمل إعلانات في الحرم الجامعي، وعلى الرغم من أن العينتين لاتعكسان التوزيع الجغرافي للإحصاء في الولايات المتحدة وتشتملان على متطوعين من جميع الولايات الخمسين.

- بينت نداءات التطوع أن الاستبانة تم تصميمها في مستشفى Cornell في نيويورك للإستخدام النهائي في الدراسات حول الشخصية والصحة، وتم تسجيل المتطوعين عن طريق التليفون أو عن طريق التسجيل على موقع التطوع، وتم دفع ٥٠,٠٠ دولار لتلقي اختبار OMNI في مناسبتين على مدى عدة أسابيع، ولقد أعادوا اختبار OMNI مع استمارة موقعة للموافقة على حقوق الإنسان في مظروف عليه طابع بريد مدفوع الثمن، وأرسلوا بالبريد الاختبار الثاني بعد مرور شهر من رجوع الاختبار الأول، واشتمل أيضا البريد الثاني على دعوة للمتطوعين المتزوجين والذين كانوا يرغبون في إشراك أزواجهم وزوجاتهم في تلقي اختبار OMNI والذي يهتمهم، فإذا أظهر الزوج/ الزوجة إهتماما ترسل بالبريد نسخة إلي الملاحظ بصيغة الغائب بعد أن أعاد المشارك الاختبار بعد إعادة الاختبار. وتم دفع ٢٥,٠٠ دولار لمشاركتهم.

٥- بقاء البند

استخدمت التجربة الميدانية نسخة من اختبار OMNI بها (٥٨١) بندًا في البداية قمنا بتحليل البنود الفردية علي ٢٥

مقياساً من المقاييس العادية للتخلص من هذه البنود التي تمت الموافقة عليها إلى حد كبير (>15% أو >85%) على مقياس الاجابة المكون من (٧) نقاط. إن نفس هذا المعيار كان لا يمكن تطبيقه على العديد من بنود الشخصية المرضية؛ وذلك لأن محتواه المرضي أفرز بالضرورة توزيعات انحرافية، وبعد ذلك ابقينا هذه البنود على مقياس قدم توازنا مثالي للاتساق الداخلي، ودرجة ثبات إعادة الاختبار، والمحافظة على بعض الفروق للمحافظة على تنوع المحتوى بالنسبة لتعريف السمة الذي تم وضعه فيما سبق.

٦- الثبات

الثبات هو أحد مقاييس الاتساق، وقد استخدمنا طريقتين لقياسه. اهتمت إحدى الطرق بالاتساق داخل البنود على المقاييس الفردية. واهتمت الطريقة الثانية باستقرارها أو الاتساق بمرور الوقت، فالمقياس التقليدي للاتساق الداخلي يكون معامل معامل ألفا، وعند تفسير ألفا يكون من المهم إدراك أنه يتأثر بعدد البنود على المقياس، بالإضافة إلى الارتباط بين البنود، ويعرض الجدول (٧) قيم ألفا بالنسبة لمقاييس اختبار OMNI النهائي (٣٧٥ بند) بناء على عينتين في التجربة الميدانية، وتكون النتائج متشابهة للغاية في كل من العينتين ودليل على تكرار النتائج.

تتراوح معاملات ألفا على المقاييس العادية لاختبار OMNI من 85-53. مع وسيط يبلغ 72.، ويتم مقارنتها بشكل إيجابي مع معاملات ألفا من الاختبارات الحالية، والتي تقيس السمات العادية، فعلي سبيل المثال معاملات ألفا على مقاييس NEO PI-R facet (Costa & McCrae 1992) والتي تتكون من (٨) بنود، تتراوح من (81-56). مع وسيط يبلغ (71). واختبار الشخصية لجاكسون (JPI، جاكسون ١٩٩٤) والذي به

مقاييس أطول بكثير (٢٠ بند) به معاملات ألفا تتراوح من (66.87 -) واختبار كاليفورنيا للشخصية (Gough & Braddley, CPL, 1996) فمعظم مقاييسه تشتمل علي ٤٠/٣٠ بند وبها معاملات ألفا مع المجموعة الجامعية، والتي تتراوح من (45-82). مع وسيط يبلغ 73.

يعتبر تفسير معامل ألفا أكثر إثارة للمشاكل مع مقاييس اضطراب الشخصية، فهؤلاء الذين قاموا بتصميم معايير الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع لاضطرابات الشخصية ركزوا على الخبرة والتقاليد الإكلينيكية أكثر من المقاييس الإحصائية التي تنتم بالتجانس، ولأن مقاييس اضطراب الشخصية لاختبار OMNI تحاول قياس هذه المعايير، فيجب بحث معاملات ألفا في ضوء طبيعة المحور ٢ في حد ذاته. وعلى الرغم من ذلك، يظهر تجانس كبير يتراوح من 84 - 62. مع وسيط يبلغ 68، ويكون هذا متنسقا مع استخدام تصنيفات الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع لاضطراب الشخصية باعتبارها مصدراً لأبعاد الشخصية المرضية.

تشتمل درجات ثبات الاختبار وإعادة الاختبار من شهر إلى شهرين لمقاييس اختبار OMNI، وتتراوح الدرجات بالنسبة للمقاييس العادية من 86-70. مع وسيط يبلغ 81، وتتراوح درجات الثبات لمقاييس اضطراب الشخصية من 86-76. مع وسيط يبلغ 81. ولم تتغير أيضا مستويات متوسط الدرجة على المقاييس بصورة ذات دلالة من الاختبار إلى إعادة الاختبار، ولم تكن بيانات درجة الثبات من الاختبارات الأخرى بالنسبة للفترة الفاصلة المماثلة للاختبار وإعادة الاختبار متاحة لإجراء مقارنة، ويكون الاستثناء هو ال SNAP (Clark 1993) وبه وسيط يبلغ 81. في عينة قوامها ٦٣ من طلاب الجامعة بعد

مرور شهر ووسيط يبلغ 79. لعينة قوامها (١٤٦) طالبًا من طلاب الجامعة بعد مرور شهرين، وتقدم نتائج التجربة الميدانية لاختبار OMNI أدلة كبيرة للاستقرار قصير المدى المقبول، وهو أحد الشروط الضرورية للاختبار الذي يدعي أنه يقيس الشخصية العادية والمرضية.

٧- التحليل العاملي:

يعتبر التحليل العاملي مفيدًا في تحديد البناء الداخلي أو تكوين اختبار الشخصية، فهذه المعلومات تجعل من الممكن مقارنة البناء الخاص باختبار OMNI مع بناء الاختبارات الأخرى. فأوجه التشابه التي تظهر من هذه المقارنات ربما يتم رؤيتها على أنها شكل من أشكال الصدق، إن البناء العاملي للمقاييس العادية، ومقاييس اضطراب الشخصية التي تبلغ (٣٥) مقياسًا تم تحديده عن طريق تحليل المكونات الرئيسية مع تدوير فارماكس، وكان يوجد (٧) عوامل مع قيم حرجة تتجاوز 1.0. ولأن العوامل الناتجة كانت متطابقة في كل من عينات التصميم وتكون خمسة من العوامل بها تقديرات دقيقة للعوامل الخمسة الكبيرة Big five. لم يتم بصفة عامة مواجهة السعي للإحساس sensation-seeking في التراث الخاص بالتحليل العاملي إلا أن المفهوم كان هو موضوع الدراسات الشاملة التي أجراها Zuckerman (١٩٧٩)، على الرغم من أن النرجسية لها تاريخ طويل في التحليل النفسي (Kernberg 1987) ويظهر شكلها المرضي في الكتيب التشخيصي الإحصائي الرابع لاضطراب الشخصية، وحظيت بقدر قليل إلى حد ما من الانتباه لدى علماء نفس الشخصية (Emmons 1987)، وتتكون المقاييس العاملة على اختبار OMNI من جميع البنود من المقاييس التي بها تشبعات تبلغ 40. أو أكبر على العامل.

٨ - الصدق:

يشير الصدق إلى أن الاختبار يقيس بالفعل ماوضع لقياسه
فصدق اختبار الشخصية هو عملية معقدة ومستمرة، تقوم الأدلة
الأولية لصدق اختبار OMNI على أساس تطبيق العديد من
طرق القياس النفسي الراسخة بالنسبة لبيانات التجربة الميدانية،
وتشتمل على (أ) مقارنة المقاييس العادية مع اختبارات
الشخصية الأخرى (ب) مقارنة المقاييس العادية، ومقاييس
اضطراب الشخصية مع نسخة ضمير صيغة الغائب لاختبار
OMNI (نسخة الملاحظ لاختبار OMNI) والتي تم استكمالها
عن طريق الزوج/ الزوجة، (ج) مقارنة المجتمع وعينات من
المرضى النفسيين على مقاييس اضطراب الشخصية،
(د) مقارنة مقاييس اضطراب الشخصية مع المقابلة الشخصية
شبه المنظمة والتي تم إجراؤها من قبل الاكليينيكين من ذوي
الخبرة، (هـ) مقارنة الارتباطات بين البنود الفردية للمقياس
وإجمالي درجة المقياس مع الارتباطات بين نفس البنود
وإجمالي درجة كل مقياس من المقاييس الأخرى.

٩ - الروابط مع اختبارات الشخصية الأخرى

بالتعاون مع Mark F. Lenzenweger، تم تطبيق اختبار
OMNI على (٢٣٨) من المشاركين من طلاب الجامعة في
دراسة طويلة عن الشخصية (Lenzenweger et al 1997)،
وتم أيضًا تقييمهم عن طريق NEO PI (Coasta & McCrae
1989)، والإجراء المسحي للحالة المزاجية ل Plomin - Buss
(EAS: Buss & Polmin 1984)، ومقاييس الصفات الشخصية
للعوامل الخمسة الكبيرة المعدلة (LAS-R-BS, Wiggins,
Trapnell, Phillips 1988)، واختبار الدور الجنس (Bem
1981)، وتوجد ارتباطات جوهرية بين المقاييس علي اختبار
OMNI، والمقاييس علي الاختبارات الأربعة والتي تقيس نفس

السمات أو سمات مماثلة، ويوجد غياب واضح للارتباطات القابلة للمقارنة مع المقاييس التي تقيس السمات غير المتشابهة (لا يتم عرض البيانات)، ويكون هذا صحيحا بصرف النظر عن الطريقة المستخدمة أو قائمة فحص الصفات أو الاختبار.

١٠- الارتباطات مع نسخة الملاحظ لاختبار OMNI

كانت الطريقة الأخرى للصدق هي مقارنة التقديرات الذاتية وتقديرات الملاحظ على اختبار OMNI، وتم تكوين نسخة الملاحظ (نسخة OMNI للملاحظ) والتي كانت متطابقة مع اختبار OMNI باستثناء أن البنود تمت إعادة صياغتها بصيغة ضمير الغائب وبالنوع الملائم، ويوجد دليل أن الموافقة الذاتية للملاحظ تم الحصول عليها بهذه الطريقة هو نتيجة للتألف والعلاقة الحميمة ومدى اتصال الملاحظ مع المفحوص، (Paunonen 1989)، ومن ثم اخترنا استخدام أزواج/ زوجات المفحوصين على أنهم ملاحظين، ففي كل من عينات التصميم كان يوجد (٦٣٦) من الأزواج/ الزوجات: (٣٤٢) من الذكور و(٢٩٤) من الإناث والذين تطوعوا لاستكمال نسخة الملاحظ لاختبار OMNI، وبصفة عامة فإن درجة الموافقة تقدم دليلاً عن درجة الصدق الكبيرة لتقارير المفحوصين عن شخصياتهم، وتتراوح الارتباطات على المقاييس العادية من 36-80. مع وسيط يبلغ 53. وعلى مقاييس اضطراب الشخصية تتراوح الارتباطات من 28-55. مع وسيط يبلغ 47، ويوجد قدر قليل من التراث حول طريقة الصدق هذه والتي تكون ملائمة لإجراء مقارنة، وتكون البيانات الأكثر ملائمة من دراسة (Costa, 1992) McCrae, حول السمات العادية التي أكمل عن طريقها ٦٨ زوج/ زوجة الـ NEO لوصف شركائهم، وتراوحت الارتباطات لمقاييس المظاهر الـ ٣٠ من 10-74. مع وسيط يبلغ 53. وفي دراسة أجراها Quimett, Klein (١٩٩٥)

لمقارنة درجات الأبعاد في المقابلة الشخصية الاكلينيكية المنظمة على إستبيان الكتيب التشخيصي الاحصائي الثالث - المحور ٢ (SCID-II) والذي أكمله المفحوصين ومقدمي المعلومات وتراوحت الارتباطات من 59. -13. مع وسيط يبلغ 35.

وُجِدَت فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات العديد من الدرجات التي تم الحصول عليها من المفحوصين وأزواجهم/ زوجاتهم على المقياس نفسه، وعلى الرغم من ذلك بسبب حجم العينة الكبير فكانت معظم الفروق ستبدو علي أن بها قدر قليل من الأهمية العملية أو النظرية، فعلى سبيل المثال، أظهرت أربعة مقاييس فقط من الـ (٣٥) مقياساً: (الجمالية، والمرونة، والاعتماد على الذات، والاعتمادية) أظهرت فروقاً تتجاوز الثلث من انحراف معياري واحد ومتكافئ مع درجة T تقريباً تساوي (٣) نقاط.

١١- مقارنة المرضى النفسيين وعينة التصميم علي مقاييس اضطراب الشخصية:-

يتكون إجراء آخر لصدق مقاييس اضطراب الشخصية من مقارنة العينة الكلية مع جماعة قوامها (٣٢٣) من المرضى النفسيين غير الذهانين المقيمين في المستشفى ومن غير المقيمين في المستشفى من المركز الطبي في Cornell وتختلف المجموعتان بصورة ذات دلالة ($p > .001$) في الاتجاه المتوقع علي جميع المقاييس العشرة لاضطرابات الشخصية.

١٢- مقارنة مقاييس اضطراب الشخصية على اختبار OMNI مع المقابلة السيكاترية

تم تطبيق وحدة من الكتيب التشخيصي الاحصائي الرابع من الدراسة الدولية حول اضطرابات الشخصية (IPDE)

(Loranger 1999) على (١٢٢) من المرضى غير الفصامين المتلقين للخدمات التي تقدم للمرضى المقيمين في المستشفى وغير المقيمين في المستشفى في المركز الطبي في Cornell، والذين كانوا جزء من عينة إكلينيكية أكبر قوامها (٣٢٣) أكمل المرضى اختبار OMNI ثم تم عمل مقابلة شخصية مع الدراسة الدولية حول اضطرابات الشخصية (IPDE) عن طريق الإكلينيكين من ذوي الخبرة والذين لم يكونوا مدركين لنتائج اختبار OMNI، وتتراوح المعاملات من (0.52-0.81). مع وسيط يبلغ (66)، وهذا دليل عن العلاقة الجوهرية بين هاتين الطريقتين المختلفتين للغاية من طرق التقييم، ويكون ارتباط الوسيط بين مقاييس اضطراب الشخصية على اختبار OMNI والدراسة الدولية IPDE أكبر من الارتباطات التي تم تسجيلها بصفة عامة في الأدبيات، فعلي سبيل المثال، إستعرض Clark, Livesley, Morey ١٩٩٧، (١٤) دراسة قامت ببحث الصدق التقاربي لمقاييس التقرير الذاتي والمقابلة الشخصية الخاصة باضطرابات الشخصية، وتراوحت معاملات الوسيط والمسجلة في هذه الدراسات من (19). إلى (54).، وتشير النتائج الحالية إلى أن اختبار OMNI هو مقياس مفيد لأبعاد الشخصية والتي تشكل التشخيصات التصنيفية للكتيب التشخيصي الاحصائي الرابع لإضطرابات الشخصية.

١٣- روابط البنود عبر المقاييس:

الطريقة الأخرى لصدق المقياس هي مقارنة الارتباطات بين البنود الفردية للمقياس وإجمالي الدرجة للمقياس، مع الارتباطات بين نفس هذه البنود وإجمالي درجة كل مقياس من المقاييس الأخرى حيث تكون ارتباطات الوسيط للبنود مع المقاييس التي حددتها أعلى من ارتباطات الوسيط لنفس البنود مع باقي المقاييس.

الفصل الخامس
تطبيقات اختبار أومنى- الرابع
OMNI_I

الفصل الخامس

تطبيقات اختبار أومنى- الرابع OMNI_I

صمم اختبار OMNI للاستخدام من قبل الاخصائيين الإكلينيكين والمستشارين والباحثين، ونظرًا لأنه تم تصميمه مع أخذ هؤلاء المهنيين في الاعتبار، فإنه يقوم بتقييم سمات الشخصية التي تثبت فائدتها وتكون مفيدة في عملهم، ويهدف اختبار OMNI أيضًا إلى تحفيز تدافع وتوارد الأفكار بين الممارسين والباحثين، ومثل هذا التواصل المتزايد والمشارك يجب أن يكون مفيدًا في النهاية لكلتا المجموعتين.

علم النفس السريري والطب النفسي

يدرك علماء النفس السريري والأطباء النفسيون أهمية التقييم الصحيح للشخص الذي يأتي إليهم طلبًا للمساعدة؛ حتى تمكنوا من إجراء الأسلوب الأكثر ملاءمة للتدخل. ولتحقيق ذلك يعتمدون في المقام الأول على الملاحظة والتاريخ الشخصي والفحص الذي يركز على الحالات العقلية غير الطبيعية الحالية والسابقة للفرد. وينتج عن هذا تشخيص رسمي يعتمد على تصنيف الاضطرابات العقلية، مثل: الدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات النفسية (DSM-IV) الصادر عن الجمعية الأمريكية للطب النفسي (١٩٩٤)، وتوفر هذه التسميات نموذجًا مختصرًا للتواصل بين الأطباء، فضلًا عن بعض المؤشرات حول تشخيص الشخص المحتمل واستجابته للعلاجات المتاحة.

وعلى الرغم من أن OMNI ليس مصممًا لتقديم معلومات

حول الاضطرابات العقلية من المحور الأول، فإن معرفة شخصية المرضى الذين يعانون من تلك الاضطرابات تؤدي إلى فهم أفضل لهم. وقد تشكل الشخصية أو تكون مظاهر الاضطراب، وتجعل الشخص أكثر عرضة لاضطرابات معينة، وتؤثر في مساره ونتائجه واستجابته للعلاج (أكيسكال وهيرشفيلد، ١٩٨٣؛ ماكنزي، ١٩٩٤)، فعلى سبيل المثال مريضان يعانيان من الاكتئاب أحادي القطب، أحدهما منطوي، ومتواضع، وواع، والآخر منفتح، ومتباه، ومعتمد، فمن المرجح أن يمثل فهم وإدارة الاكتئاب لدى كل شخص تحديات مختلفة للطبيب؛ بسبب شخصياتهم المختلفة.

وبالطبع، فإن هناك بعض الأفراد الذين يتكون اضطرابهم العقلي في المقام الأول من سمات شخصية غير قابلة للتكيف، مثل: تلك الموصوفة في المحور الثاني من الدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية (DSM-IV, 2000) (Loranger). ويعد كل من: OMNI و OMNI-IV مفيداً في توفير إشارة إلى احتمال وجود مثل هذه الاضطرابات الشخصية وفي تحديد أنواعها المحددة، وتعمل المقاييس الطبيعية لـ OMNI أيضاً على توسيع نطاق تقييم الشخصية إلى ما هو أبعد من السمات غير القادرة على التكيف لتشمل معلومات حول مجموعة واسعة من الخصائص الطبيعية.

اضطرابات الشخصية شائعة بين نزلاء السجون (بلاكبيرن وكويد، ١٩٩٩)، وتعد معرفة شخصية النزلاء مفيدة في فهمها والتعامل معها. ويمكن أن يسهم في التنبؤات المتعلقة بالتكيف مع السجن والسلوك العنيف والعودة إلى الإجرام (إيدنز، بويثريس وليلينفيلد، ١٩٩٩؛ يونج، جستس وإيرديرج، ١٩٩٩). إن معرفة أصول شخصية الفرد وكذلك التزاماته يمكن أن تسهل أيضاً عملية إعادة التأهيل (كويد، ١٩٩٨).

ويمكن استخدام اختبارات الشخصية: مثل OMNI و OMNI-IV للاستخدام الاقتصادي في البيئات الإصلاحية لأنها لا تتطلب الكثير من الوقت المهني لجمع معلومات مفصلة عن سمات الشخصية الطبيعية وغير الطبيعية للفرد. كما أنها توفر طريقة معيارية وموحدة للتقييم والنتائج التي يمكن تفسيرها بالرجوع إلى عدد كبير من الأفراد النمطيين.

علم النفس العصبي:

يمكن أن يكون تقييم الشخصية عنصراً مهماً في التقييم النفسي العصبي، ويرتبط اضطراب الشخصية بالعديد من الاضطرابات العصبية (ليزاك، ١٩٩٥؛ بيرى زيلمر، ١٩٩٦)، ويمكن أن تؤثر سمات الشخصية أيضاً في رد فعل الشخص تجاه فقدان الوظائف المعرفية والقدرة على التعافي من هذا العجز (جاس، ٢٠٠٠)، ويشير هذا إلى إمكانية استخدام OMNI و OMNI-IV لصالح تقييم وإعادة تأهيل بعض مرضى الأعصاب.

الفحوصات البحثية:

الأبحاث المتعلقة بالشخصية منتشرة في كل مكان في علم النفس الأكاديمي والمجالات المتعلقة بالصحة، وهناك إلهام عملي ونظري لهذه الدراسات. ومع ذلك، فهي - في كثير من الأحيان - لا تتضمن تقييماً شاملاً لكل من سمات الشخصية الطبيعية وغير الطبيعية، كما أنها تستخدم مجموعة واسعة من المفاهيم والأدوات، وهذا يحد إلى حد ما من مقارنة النتائج وقابلية تعميم النتائج، وكان أحد الأسباب الرئيسية لتطويع اختبار الشخصية OMNI هو محاولة سد الحاجة لمثل هذه الأداة.

الفصل السادس
الكفاءة السيكومترية اختبار
أومنى- الرابع OMNI_I

الفصل السادس

الكفاءة السيكومترية اختبار أومنى- الرابع OMNI_I

الكفاءة السيكومترية لاختبار أومنى- الرابع :

يقوم الباحثون بعرض الكفاءة السيكومترية للمقاييس الفرعية العشرة لاضطرابات الشخصية المتضمنة فى اختبار أومنى- الرابع من خلال النقاط التالية:

- ١- الدراسات التى تناولت الكفاءة السيكومترية للمقاييس الفرعية باختبار أومنى- الرابع.
- ٢- خصائص عينة التقنين السوية والمرضية.
- ٣- الصدق التوكيدى للمقاييس الفرعية باختبار أومنى- الرابع.
- ٤- معاملات ثبات المقاييس الفرعية باختبار أومنى- الرابع.
- ٥- المعايير التائية للمقاييس الفرعية باختبار أومنى- الرابع.
- ٦- مفاتيح التصحيح (اليديوية والإلكترونية) لمقاييس اختبار أومنى- الرابع.

أولاً: الدراسات التى تناولت الكفاءة السيكومترية للمقاييس الفرعية باختبار أومنى- الرابع :

قام صموئيل Samuel، ويديجر Widiger ٢٠١٠ بدراسة كان من ضمن أهدافها تقييم الكفاءة السيكومترية لمقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية المتضمن بأختبار أومنى- الرابع، وذلك من خلال حساب الصدق التقاربى Convergent Validity، الصدق التماييزى Discriminant Validity لهذا المقياس، وأيضاً قام الباحثان فى هذه الدراسة بتقييم مدى تغطية بنود هذا المقياس لمفهوم ومعايير اضطراب

الشخصية الوسواسية - القهرية، وذلك من خلال تقدير مجموعة من الاكلينيين لمدى تغطية وجودة تقييم بنود مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية القهرية بأختبار أومني - الرابع للمعايير التشخيصية الثمانية لاضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية الواردة في الدليل التشخيصي والإحصائي الرابع المعدل للاضطرابات النفسية DSM-IV-TR كما قام الباحثان في هذه الدراسة بحساب معامل ثبات هذا المقياس، وقد تكونت عينة هذه الدراسة من (٥٣٦) طالبًا وطالبة من طلبة قسم علم النفس بجامعة كنتاكي (٦٢,٧% من افراد العينة من الاناث) وتراوحت أعمار أفراد العينة بين (١٨) عامًا و(٢٧) عامًا بمتوسط عمر قدره (١٨,٨) عامًا، أما فيما يتعلق بالصدق التقاربي لمقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية المتضمن بأختبار أومني - الرابع فقد قام الباحثان في هذا الاطار بحساب معاملات الارتباط بين درجات افراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على عدد من المقاييس التي تهدف الى قياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية

وقد بلغ معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية المستمد من اختبار الشخصية متعدد الواجهه - ٢ (MMPI-2) (٥٣)، وبلغ معامل الارتباط بين درجات هذا المقياس ودرجات مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية بجدول الشخصية التكيفية وغير التكيفية (SNAP) (٦٦)، أيضا بلغ معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية المتضمن بأستخبار الشخصية ويسكونسن (WISPI-IV) ٦٤، وتشير هذه النتائج إلى أن درجات مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية بأختبار أومني - الرابع ترتبط ارتباطا دالا بدرجات مقاييس

أخرى مقننة تقيس ذات المفهوم مما يعد دليلاً على صدق مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية باختبار أومنى - الرابع، أما فيما يتعلق بتقييم الصدق التمايزي؛ لهذا المقياس فقد قام الباحثان في هذه الدراسة بحساب هذا النوع من الصدق من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على المقاييس الفرعية المتضمنة باستبيان الشخصية التشخيصي (PDQ-4) والتي تقيم اضطرابات الشخصية التسعة الأخرى الواردة بالدليل التشخيصي والإحصائي الرابع للاضطرابات النفسية.

وقد أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أنه لا يوجد ارتباط دال بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية المضادة للمجتمع حيث بلغ هذا المعامل (٠٤)، وأيضاً كانت معاملات الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس، ودرجاتهم على المقاييس الثمانية الأخرى التي تقيس اضطرابات الشخصية الواردة بالدليل التشخيصي والإحصائي الرابع متوسطة (غير مرتفعة) حيث تراوحت هذه المعاملات بين (٢١) (معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس اضطراب الهستيريا) و(٣٦)، (معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على كل من مقاييس اضطراب الشخصية النرجسية، اضطراب الشخصية التجنبية، اضطراب الشخصية البارانوية).

وتشير هذه النتائج إلى أن مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية كان متميزاً عن المقاييس الأخرى التي تهدف إلى لتقييم اضطرابات الشخصية الأخرى أيضاً قام الباحثون في هذه الدراسة بحساب معاملات ارتباط التصنيف المتداخل Intraclass Correlation Coefficients بين تقديرات

سنة اكلينيكيين لمدى تغطية بنود مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية باختبار أومني - الرابع لمعايير تشخيص اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية الواردة في الدليل التشخيصي والاحصائي الرابع المعدل للاضطرابات النفسية، وقد أشارت النتائج إلى أن مقياس اضطراب الشخصية الوسواسية - القهرية باختبار أومني - الرابع يتضمن بنداً واحداً على الأقل لكل معيار من المعايير الثمانية لتشخيص اضطراب الشخصية الوسواسية القهرية الواردة في الدليل التشخيصي والاحصائي الرابع المعدل للاضطرابات النفسية. وقد تراوحت معاملات الارتباط بين تقديرات المقيمين من الاكلينيكيين ما بين ٥٤، (المعيار الثامن لتشخيص الخاص بالتصلب والعناد) و ٨٥، (المعيار الخامس لتشخيص الخاص بعدم القدرة على التخلص من الاشياء عديمة القيمة)، وأيضاً قام الباحثان في هذه الدراسة بحساب معامل ثبات الفا لكرونباخ لهذا المقياس، وقد بلغ هذا المعامل ٧٧، (Samuel Douglas, Widiger Thomas, 2010) أيضاً في هذا الاطار قامت جلوفر ناتالي وآخرون (Glover Natalie et al., 2012) بدراسة كان من ضمن أهدافها تقييم الكفاءة السيكمترية لمقياس اضطراب الشخصية النرجسية المتضمن باختبار أومني - الرابع؛ وذلك بحساب الصدق التقاربي لهذا المقياس، وأيضاً حساب معامل ثباته، أما فيما يتعلق بالصدق التقاربي لهذا المقياس قام الباحثين في هذه الدراسة بحساب معاملات الارتباط بين درجات افراد العينة على مقياس اضطراب الشخصية النرجسية باختبار أومني - الرابع ودرجات أفراد العينة على سبعة اختبارات مقننة تقيس اضطراب الشخصية النرجسية، وقد تكونت عينة هذه الدراسة من (٣٣٣) طالب وطالبة من طلبة قسم علم النفس بجامعة كنتاكي بالولايات المتحدة الامريكية بمتوسط عمر قدره (١٩,٤)

بانحراف معيارى بلغ (٢,٥٣)، وقد أشارت نتائج فيما يتعلق بالصدق التقاربى لمقياس النرجسية المتضمن باختبار أومنى - الرابع معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس النرجسية المفرطة Hypersensitivity Narcissism Scale بلغ مقداره (٠,٣٩) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) وأن معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس، ودرجاتهم على اختبار النرجسية المرضية (PNI-52) بلغ مقداره ٠,٤٣ بمستوى دلالة ٠,٠٠١، أيضا أشارت النتائج أن معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس، ودرجاتهم على اختبار الشخصية النرجسية (NPI) بلغ مقداره (٠,٦١) بمستوى دلالة (٠,٠٠١)، وبلغ معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية النرجسية بأستخبارميلون الاكلينيكي متعدد المحاور (MCMI-III) ٠,٥٣ بمستوى دلالة ٠,٠٠١.

وبلغ معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية النرجسية بالاستبيان التشخيصى للشخصية (PDQ-4) ٧١ بمستوى دلالة ٠,٠٠١، أيضا، أشارت نتائج هذه الدراسة أن هناك معامل ارتباط دال بلغ مقداره ٠,٣٠ بمستوى دلالة ٠,٠١ بين درجات افراد العينة على مقياس اضطراب الشخصية النرجسية باختبار أومنى - الرابع ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية النرجسية المستمد من اختبار الشخصية متعدد الواجه-٢ (MMPI-2) وأن هناك معامل ارتباط بلغ مقداره ٠,٧٤ بمستوى دلالة ٠,٠٠١ بين درجات أفراد العينة على هذا المقياس، ودرجاتهم على مقياس اضطراب الشخصية التكيفية وغير التكيفية (SNAP)، أيضا قام الباحثين فى هذه الدراسة بحساب

معامل ثبات الفالكرونباخ لهذا المقياس، وقد بلغ هذا المعامل ٠,٧٦ (Glover Natalie et al 2012).

وفي إطار تناول الكفاءة السيكومترية للمقاييس الفرعية لاضطرابات الشخصية باختبار أومني - الرابع قام ماير نيل وآخرون Meyer Neil et al ٢٠٢٣ باستخدام مقياس اضطراب الشخصية الفصامية باختبار أومني - الرابع كأختبار محكي لتقييم الصدق التقاربي لاستخبار العوامل الخمسة لاضطراب الشخصية الفصامية The Five-Factor Inventory of Schizoid Personality Disorder

(FFZI) في إطار خطوات اعداد وتقنين هذا الاختبار، وقد أشارت نتائج هذه الدراسة والتي تم اجراؤها على عينة مكونة من (٤٩٦) من طلبة الجامعة إلى أن هناك معامل ارتباط دال بلغ مقداره ٠,٥٠ بمستوى دلالة ٠,٠٠١ بين درجات أفراد العينة على المقاييس، وأن هناك معامل ارتباط دال بلغ مقداره (٠,٧١) بمستوى دلالة (٠,٠٠١) بين درجات أفراد عينة مكونة من (٢٠٠) فرد تم اختيارهم من موقع الكتروني يشترك فيه الاشخاص المهتمين بالمشاركة في الأبحاث العلمية أيضاً قام الباحثين في هذه الدراسة بحساب معامل ثبات الفالكرونباخ لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية باختبار أومني - الرابع وقد بلغ هذا المعامل ٠,٦٢ بالنسبة لعينة طلبة الجامعة وبلغ هذا المعامل ٠,٨٥ بالنسبة لعينة الأفراد المشاركين من الموقع الالكتروني (Meyer Neil, 2023) وفي إطار تناول الكفاءة السيكومترية لمقاييس اضطرابات الشخصية باختبار أومني - الرابع، حيث أشار لورنجر ٢٠٠٦ Loranger إلى أنه تم حساب صدق المجموعات المتضادة (أحد أنواع صدق التكوين) لهذه المقاييس، حيث تم عقد مقارنة بين درجات عينة من الأسويات، ودرجات عينة من المرضى المشخصين سيكاتريا

(المرضى المقيمين بالمستشفيات) والمتريدين على المستشفيات) على هذه المقاييس.

وقد أشارت النتائج أن أفراد العينة الاكلينيكية حصلوا على درجات مرتفعة على هذه المقاييس وكانت الفروق بين درجاتهم ودرجات العينة السوية على هذه المقاييس ذات دلالة احصائية، أما بالنسبة لمعاملات ثبات هذه المقاييس، فقد أشار لورنجر ٢٠٠٦ Loranger فى هذا الاطار إلى أن معاملات ثبات الفا لكروناخ بالنسبة لمقاييس اضطرابات الشخصية العشرة باختبار أومنى - الرابع تراوحت بين (٠,٦٢-٠,٨٤) بمتوسط قدره (٠,٦٨) (Loranger, 2006).

ثانيا: خصائص عينة التقنين السوية والمرضية

- عينة الدراسة السوية

تكون عينة الدراسة من (٣٥٤) من الأفراد الأسوياء منهم (١٦٣) ذكراً بنسبة (٤٦%)، و(١٩١) انثى بنسبة (٥٤%)، تتراوح أعمارهم من (١٦-٤٥) سنة حيث بلغ عدد الأفراد التي تراوحت أعمارهم من (١٦-٢٠) إلى (١٧) فرداً بنسبة (٤,٨%) أما الأعمار من (٢١-٢٥)، فقد بلغ عددهم (١٣٦) بنسبة (٣٨,٤%)، والأعمار من (٢٦-٣٠)، فقد بلغ عددهم (٧٦) بنسبة (٢١,٥%) أما الأعمار من (٣١-٣٥) فقد بلغ عددهم (٦٠) بنسبة (١٦,٩%) أما الأعمار من (٣٦-٤٠) فقد بلغ عددهم (٥٠) بنسبة (١٤,١%) أما الأعمار من (٤١-٤٥)، فقد بلغ عددهم (١٥) بنسبة (٤,٢%).

أما عن المستوى التعليمي، فقد تراوح ما بين أقل من المتوسط وعددهم ١٢ بنسبة ٣,٤%، وتعليم متوسط وعددهم ٨٢ بنسبة ٢٣,٢%، وتعليم عالي وعدد عددهم ٢٣٩ بنسبة ٦٧,٥%، وتعليم ما بعد العالي وعددهم ٢١ بنسبة ٥,٩% وبلغ

عدد الأفراد الذين يعملون ١٤٧ بنسبة ٤١,٥% والأفراد الذين لا يعملون ٢٠٧ بنسبة ٥٨,٥%، أما بالنسبة للحالة الاجتماعية فقد بلغ عدد المتزوجين ١٨٤ بنسبة ٥٢%، بينما العُزب ١٦٧ بنسبة ٤٨%، أما عن محل الميلاد فقد بلغ عدد الأفراد الأسوياء الريفيين ٢٢٢ بنسبة ٦٢,٧%، بينما الأفراد الحضريون فقد بلغ عدد ١٣٢ بنسبة ٣٧,٣%.

- عينة الدراسة المرصية:

تكونت عينة هذه الدراسة الحالية من (١٨٤) من الأفراد غير الأسوياء من مستشفى الامل بالمقطم منهم، (٦٩) ذكرا بنسبة (٣٧,٥%)، (١١٥) أنثى بنسبة (٦٢,٥%)، تتراوح أعمارهم من (١٦-٤٥) سنة، حيث بلغ عدد الأفراد الذين تراوحت أعمارهم من (١٦-٢٠) إلى (٣٤) فرداً بنسبة (١٨,٥%)، أما الأعمار من (٢١-٢٥)، فقد بلغ عددهم (٥٦) بنسبة (٣٠,٤%)، والأعمار من (٢٦-٣٠) فقد بلغ عددهم (٣٥) بنسبة (١٩%)، أما الأعمار من (٣١-٣٥) فقد بلغ عددهم (٢٠) بنسبة (١٠,٩%)، أما الأعمار من ٣٦-٤٠ فقد بلغ عددهم ٢٠ بنسبة ١٠,٩%، أما الأعمار من ٤١-٤٥ فقد بلغ عددهم (١٩) بنسبة ١٠,٣%

أما عن المستوى التعليمي، فقد تراوح ما بين اقل من المتوسط وبلغ عددهم (٤) بنسبة ٢,١%، وتعليم متوسط فقد بلغ عددهم (٦٩) بنسبة ٣٧,٥% وتعليم عالي فقد بلغ عدد عددهم (٨٣) بنسبة ٤٥,١%، وما بعد العاليو عددهم ٢٨ بنسبة ١٥,٢% وبلغ عدد الأفراد الذين يعملون (٨٩) بنسبة (٤٨,٤%)، والأفراد الذين لا يعملون (٩٥) بنسبة ٥١,٦%، أما بالنسبة للحالة الاجتماعية فقد بلغ عدد المتزوجون (٧٠) بنسبة ٣٨%، بينما العُزب (٩٧) بنسبة ٥٢,٢%، أما عن محل الميلاد فقد

بلغ عدد الأفراد غير الأسوياء الريفيين (٦١) بنسبة (٣٣,٢%)، بينما الأفراد الحضريون فقد بلغ (١٢٣) بنسبة (٦٦,٨%).

الخصائص السيكومترية للعينة السوية:

١- مقياس البارنويا:

- الخصائص السيكومترية لمقياس البارنويا:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البارنويا، كما هو موضح بجدول (٤):

جدول (٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البارنويا (ن=٣٤٨)

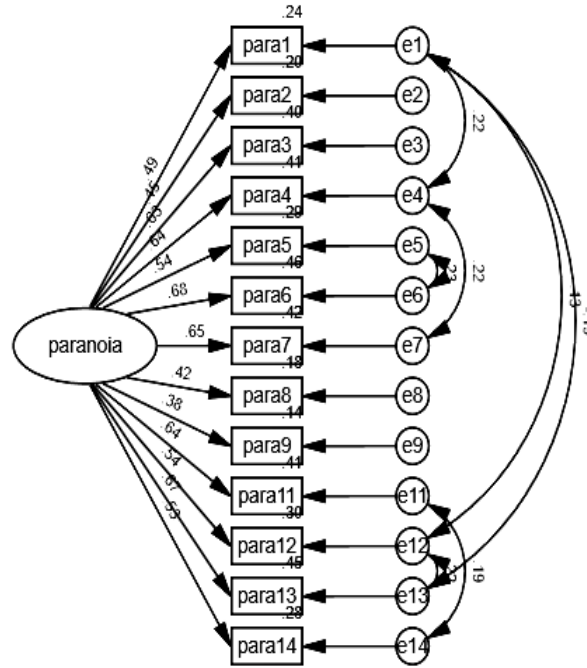
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٥٦	٨	**٠,٥٤٣
٢	**٠,٤٧٩	٩	**٠,٤٤٢
٣	**٠,٦٥	١٠	٠,٠٦٥
٤	**٠,٦٧٦	١١	**٠,٦٦٧
٥	**٠,٦٠٨	١٢	**٠,٦٢٨
٦	**٠,٦٨٨	١٣	**٠,٦٧٤
٧	**٠,٦٧١	١٤	**٠,٥٧٤

** دالة عند مستوى (٠,٠١).

يتضح من جدول (٤) أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ما عدا العبارة رقم (١٠)، والتي تنص على: يستخدم الناس الأشياء التي أخبرهم عنها للإساءة لي "لم تكن دالة، لذا يتم حذفها ليصبح المقياس (١٣) عبارة بدلاً من (١٤) عبارة.

صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البارانويا:

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس البارانويا، لـ (١٣) عبارة على عينة الدراسة (٣٤٨)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (١):



شكل (١)

نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البارانويا

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس البارانويا

جدول (٥)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس البارانونيا

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٨١,٢٣	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٥٥	(مستوى دلالة كا ٢ هو	
مستوى دلالة كا ٢	٠,١٢	٠,١٢ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٤٧	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٣٧	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات	١٥٣,٢٣	أن تكون قيمة AIC للمنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
لأيكايك AIC	١٨٢		
الصدق الزائف	٠,٤٤٢	أن تكون قيمة ECVI للمنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
المتوقع ECVI	٠,٥٢٤		
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٦٧	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٤٥	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٧٩	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٧١	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٥) أن النموذج المقترح لمقياس البارانونيا يطابق تمامًا بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات

عبارات مقياس البارانويا، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية (١,٤٧) أي أقل من (٥)، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيماً مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ (٠,٠٣٧)، وهي قيمة أقل من (٠,٠٥)، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس البارانويا. كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس البارانويا كما هو موضَّح بجدول (٦):

جدول (٦)

تشبعات العبارات على مقياس البارانويا، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Paranoia → para1	0.49	١		
Paranoia → para2	0.454	٠,٩٠٧	٠,١٤٣	**٦,٣٥
Paranoia → para3	0.639	١,٤٠٢	٠,١٨١	**٧,٧٤
Paranoia → para4	0.626	١,٠٦١	٠,١٢٣	**٨,٦١
Paranoia → para5	0.543	١,١٨	٠,١٦٨	**٧,٠٥
Paranoia → para6	0.675	١,٤١	٠,١٧٩	**٧,٩٣
Paranoia → para7	0.646	١,٣٣	٠,١٧٢	**٧,٧٧
Paranoia → para8	0.406	١,٢	٠,٢٠٦	**٥,٨٤
Paranoia → para9	0.378	٠,٧٥	٠,١٣٤	**٥,٥٨
Paranoia → para11	0.641	١,٣٣	٠,١٧٢	**٧,٧٣
Paranoia → para12	0.529	١,٠٦	٠,١٤٣	**٧,٤٦
Paranoia → para13	0.676	١,٢٧	٠,١٧٣	**٧,٣٨
Paranoia → para14	0.539	١,٠٧	٠,١٥٣	**٧,٠١

من جدول (٦) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس البارانويا تراوحت بين (٠,٣٧٨-٠,٦٧٦)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت البيانات مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البارانويا؛ مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- ثبات مقياس البارانويا: تم حساب ثبات مقياس البارانويا بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٨٥٣)، وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٧١)؛ مما يؤكد تمتع مقياس البارانويا بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٢- مقياس الشخصية البيئية:

- الخصائص السيكمترية لمقياس البيئي:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البيئية، كما هو موضَّح بجدول (٧)

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس البيئية (ن=٣٥١)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٠,٤٦٧**	٨	٠,٥٣٨**
٢	٠,٢١٣**	٩	٠,٣٦٨**
٣	٠,٤٦٦**	١٠	٠,٤٧٤**
٤	٠,٤٩٨**	١١	٠,٣٧٣**
٥	٠,٤٢٦**	١٢	٠,٣٩**
٦	٠,٥١٦**	١٣	٠,٤٧٨**
٧	٠,٥٥١**	١٤	٠,٢٦٦**

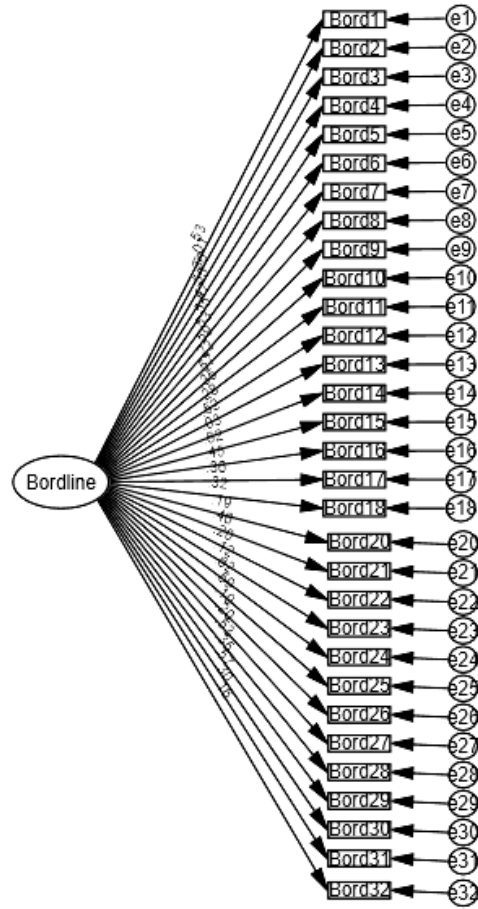
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١٥	**٠,٥١٨	٢٤	**٠,٤٨٥
١٦	**٠,٥١٣	٢٥	**٠,٥٠٤
١٧	**٠,٤٤٤	٢٦	**٠,٣٦٨
١٨	**٠,٤٤٣	٢٧	**٠,٣٧
١٩	٠,٠٥٣	٢٨	**٠,٤٦٨
٢٠	**٠,٣٥٤	٢٩	**٠,٤٥٨
٢١	**٠,٥٠٩	٣٠	**٠,٥٥
٢٢	**٠,٣٦٦	٣١	**٠,٤٣
٢٣	**٠,٣٠٣	٣٢	**٠,٣١

** دالة عند مستوى (٠,٠١).

يتضح من جدول (٧) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البينية دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارة رقم (١٩)، فلم يكن ارتباطها بالدرجة الكلية للمقياس دال إحصائيًا وبالتالي يتم حذفها، ليصبح المقياس (٣١) عبارة تراوحت فيه معاملات الارتباط بين (٠,٢١٣ - ٠,٥٥١)؛ مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لمقياس البينية.

- صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البينية:

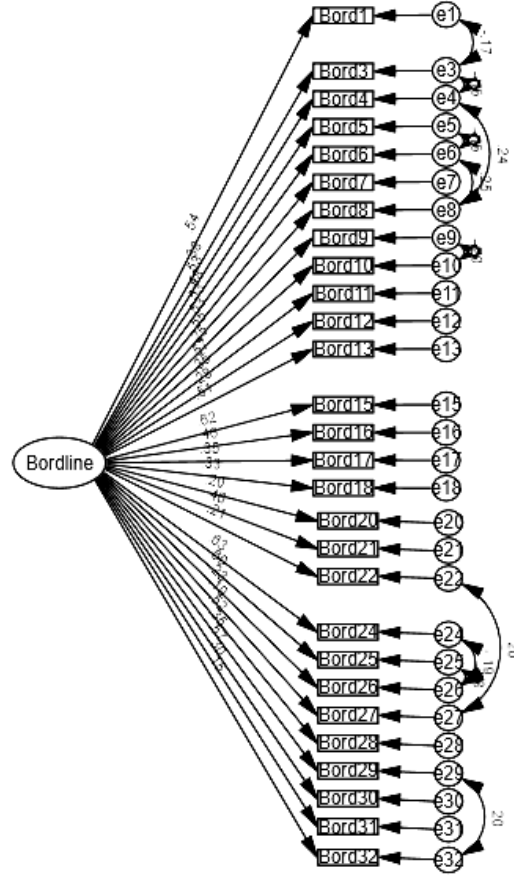
تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس البينية، لـ (٣١) عبارة على عينة الدراسة (٣٤٥)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال MaImum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٢):



شكل (٢) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البينية

يتضح من شكل (٢) أن النموذج المقترح لمقياس البينية كان به بعض العبارات تشبعاتها غير دالة إحصائيًا وهذه العبارات هي (العبارة ٢ كان تشبعها -٠,٠٢؛ العبارة ١٤ كان تشبعها ٠,٠٢٥، والعبارة ٢٣ كان تشبعها ٠,١١)، مما أثر على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة IFI مساوية ٠,٦٥ وقيمة TLI مساوية ٠,٦٣، وقيمة CFI

مساوية ٠,٦٥، وكانت قيمة RMSEA مساوية ٠,٠٧٣، وهي قيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناءً عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف هذه العبارات الثلاثة ليصبح النموذج المعدل مكوناً من (٢٨) عبارة بدلاً من (٣١) عبارة كما بالشكل التالي:



شكل (٣) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البينية بعد حذف العبارات غير الدالة

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس البيئة

جدول (٨)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس البيئة

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢١ X2	٦١٢,٨٢	أن تكون كا ٢١ غير دالة	
درجات الحرية df	٣٤٠	(مستوى دلالة كا ٢١ هو ٠,٠٦٥ وبالتالي غير دالة)	
مستوى دلالة كا ٢١	١,٨٢		
نسبة كا ٢١ / df X2	١,٨٢	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٨	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محدك المعلومات	٨١٠,٨٢	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشيع	
لايكليك AIC	٨١٢		
الصدق الزائف	٢,٣١	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشيع	
المتوقع ECVI	٢,٣٦		
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٤٥	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩١٥	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٠٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٠٤	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٨٨٢	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٨) أن النموذج المعدل لمقياس البينية يطابق تمامًا بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس البينية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df أقل من (٥)، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، وTLI جميعها قيمًا مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ (٠,٠٤٨) وهي قيمة أقل من (٠,٠٥)، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس البينية.

كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس البينية كما هو موضَّح بجدول (٩):

جدول (٩)

تشبعات العبارات على مقياس البينية،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعيارى	القيمة الحرجة
Bordline → Bord1	٠,٥٣٨	١		
Bordline → Bord3	٠,٣٨٤	٠,٨٦٨	٠,١٥٤	**٥,٦٢
Bordline → Bord4	٠,٥٢٨	١,٣٢	٠,١٧	**٧,٦٩
Bordline → Bord5	٠,٤٨٤	١,١٦	٠,١٦	**٧,٢٣
Bordline → Bord6	٠,٥٣٢	١,٣١	٠,١٧	**٧,٧٣
Bordline → Bord7	٠,٥٣٣	١,٢٥	٠,١٦	**٧,٧٦
Bordline → Bord8	٠,٥٥	١,٢١	٠,١٥	**٧,٩١
Bordline → Bord9	٠,٢٤٦	٠,٥٤١	٠,١٣٢	**٤,٠٨
Bordline → Bord10	٠,٥٧٥	١,٤	٠,١٧	**٨,١٦
Bordline → Bord11	٠,٣٤٩	٠,٨٢	٠,١٤	**٥,٦
Bordline → Bord12	٠,٢٧٦	٠,٥٧	٠,١٢	**٤,٥٦
Bordline → Bord13	٠,٥١٢	١,١٨	٠,١٥	**٧,٥٥

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعاري	القيمة الحرية
Bordline → Bord15	٠,٦١٥	١,٤	٠,١٦٤	**٨,٥٤
Bordline → Bord16	٠,٤٥٧	١,٠٣	٠,١٤٩	**٦,٩٣
Bordline → Bord17	٠,٣٥٥	٠,٨٦	٠,١٥٣	٥,٦٧
Bordline → Bord18	٠,٣٣٣	٠,٧٣	٠,١٣٦	**٥,٣٧
Bordline → Bord20	٠,١٩٧	٠,٤٤١	٠,١٣٢	**٣,٣٤
Bordline → Bord21	٠,٤٦٢	١,٠٦	٠,١٥	**٧
Bordline → Bord22	٠,٢٠٨	٠,٤٧١	٠,١٣٤	**٣,٥٢
Bordline → Bord24	٠,٦٢٩	١,٤٣	٠,١٦٥	**٨,٦٥
Bordline → Bord25	٠,٥٩٧	١,٤٢	٠,١٧	**٨,٣٧
Bordline → Bord26	٠,٢٢٥	٠,٤٩	٠,١٣	**٣,٧٥
Bordline → Bord27	٠,١٩٥	٠,٤٣٩	٠,١٣٣	**٣,٣
Bordline → Bord28	٠,٥٢٣	١,١٩	٠,١٥٥	**٧,٦٦
Bordline → Bord29	٠,٣٥٢	٠,٨٠٨	٠,١٤٣	**٥,٦٣
Bordline → Bord30	٠,٥٦٩	١,٣٩	٠,١٧١	**٨,١٢
Bordline → Bord31	٠,٣٠٣	٠,٦٦	٠,١٣	**٤,٩٦
Bordline → Bord32	٠,١٤٩	٠,٣٣١	٠,١٢٩	**٢,٥٨

من جدول (٩) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس البينية تراوحت بين (٠,١٤٩-٠,٥٦٩)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- **ثبات مقياس البينية:** تم حساب ثبات مقياس البينية المكون من (٢٨) عبارة بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٨٦١)، وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٣٩)؛ مما يؤكد تمتع مقياس البينية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٣- مقياس المحجم:

- الخصائص السيكومترية لمقياس المحجم:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المحجم، كما هو موضح بجدول (١٠):

جدول (١٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة

والدرجة الكلية لمقياس المحجم (ن=٣٥٧)

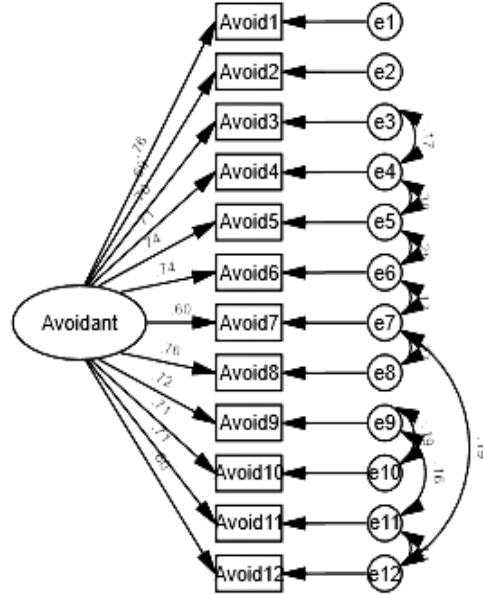
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٧٨٤	٨	**٠,٧٦٥
٢	**٠,٧٢٤	٩	**٠,٧٤٩
٣	**٠,٧٢٣	١٠	**٠,٧٢٤
٤	**٠,٧١٧	١١	**٠,٧٤١
٥	**٠,٧٢٨	١٢	**٠,٦٦١
٦	**٠,٧٤١	١٣	٠,٠٤-
٧	**٠,٦٢٩		

** دالة عند مستوى (٠,٠١).

يتضح من جدول (١٠) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المحجم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارة (١٣)؛ لذا تم حذفها ليصبح المقياس (١٢) عبارة، وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس المحجم.

- صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المحجم:

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس المحجم، لـ (١٢) عبارة على عينة الدراسة (٣٥٧)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٤):



شكل (٤) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المحجم

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس المحجم

جدول (١١)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس المحجم

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢٢ X2	٨٩,٢٣	أن تكون كا ٢٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٤٥	(مستوى دلالة كا ٢٢ هو ٠,٠٨ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢٢ / df X2	١,٩٨	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محسك المعلومات لأيكايك AIC	١٥٥,٢٣	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	
	١٥٦	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٤٣٦	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	
	٠,٤٣٨	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٦	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٣١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزاوي IFI	٠,٩٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٧٩	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٧	صفر - ١	١

يتضح من جدول (١١) أن النموذج المقترح لمقياس المحجم يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس المحجم، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٩٨ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس المحجم، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس المحجم كما هو موضح بجدول (١٢):

جدول (١٢)

تشبعات العبارات على مقياس المحجم،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

القيمة الدرجة	الخطأ المعياري	التشبعات غير المعيارية	التشبعات المعيارية	العبارة
		١	٠,٧٦٢	Avoidant→Avoid1
**١٣,٤٤	٠,٠٦٥	٠,٨٧١	٠,٦٨٦	Avoidant→Avoid2
**١٣,٦٥	٠,٠٦٥	٠,٨٩٢	٠,٧	Avoidant→Avoid3
**١٣,٩	٠,٠٧٥	١,٠٤	٠,٧١٥	Avoidant→Avoid4
**١٤,٣٧	٠,٠٦٥	٠,٩٣	٠,٧٣٧	Avoidant→Avoid5
**١٤,٥٧	٠,٠٦٦	٠,٩٦	٠,٧٤٤	Avoidant→Avoid6
**١١,٣٣	٠,٠٦٧	٠,٧٥٩	٠,٥٩٦	Avoidant→Avoid7
**١٥,٠٥	٠,٠٦٦	٠,٩٩٨	٠,٧٥٨	Avoidant→Avoid8
**١٤,١٣	٠,٠٦٨	٠,٩٦٤	٠,٧١٩	Avoidant→Avoid9
**١٣,٨٤	٠,٠٦٩	٠,٩٥	٠,٧٠٥	Avoidant→Avoid10
**١٣,٩٤	٠,٠٦٨	٠,٩٥٤	٠,٧١	Avoidant→Avoid11
**١١,٥٩	٠,٠٦٦	٠,٧٦	٠,٦٠٤	Avoidant→Avoid12

يتضح من جدول (١٢) أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس المحجم تراوحت بين (٠,٦٠٤-٠,٧٥٨)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)؛ مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس المحجم دالة إحصائياً، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس المحجم.

- **ثبات مقياس المحجم:** تم حساب ثبات مقياس المحجم بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٩٠١)، وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٨٢)؛ مما يؤكد تمتع مقياس المحجم بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٤- مقياس الفصام:

- الخصائص السيكومترية لمقياس الفصام في الدراسة الحالية:
- **حساب مؤشرات الاتساق الداخلي:** تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الفصام، كما هو موضح بجدول (١٣).

جدول (١٣)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس الفصام (ن=٣٤١)

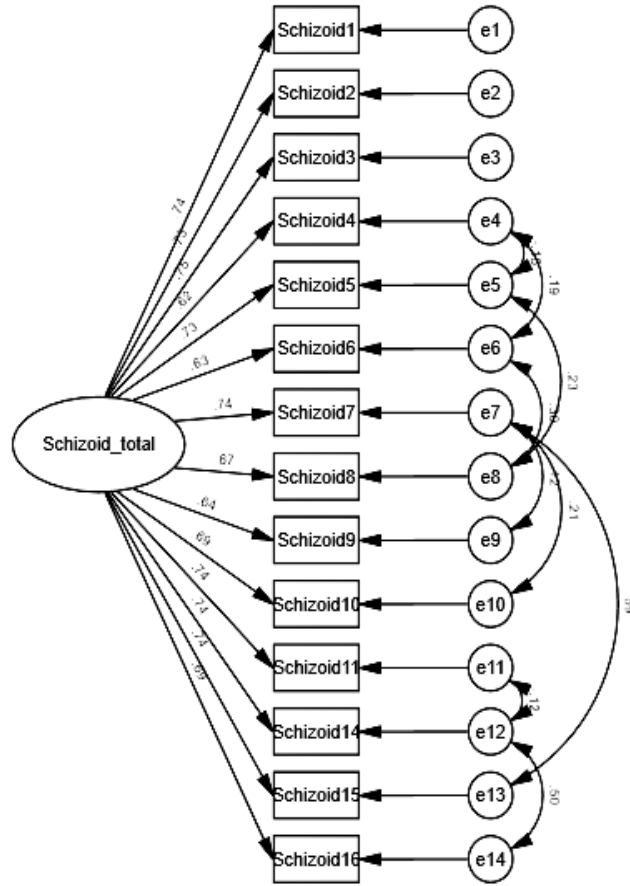
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٧٦١	٩	**٠,٦٧٤
٢	**٠,٧٤	١٠	**٠,٧١
٣	**٠,٧٦٢	١١	**٠,٧٣٦
٤	**٠,٦٥٨	١٢	٠,٠٩٥
٥	**٠,٧٤٨	١٣	٠,٠٣٥
٦	**٠,٦٨٦	١٤	**٠,٧٦١
٧	**٠,٧٦١	١٥	**٠,٧٦٢
٨	**٠,٧٢	١٦	**٠,٧٣١

** دالة عند مستوى (٠,٠١).

يتضح من جدول (١٣) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الفصام دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارتين (١٢، ١٣)؛ لذا تم حذفهما ليصبح المقياس (١٤) عبارة، وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس الفصام.

- صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفصام

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس الفصام، لـ (١٤) عبارة على عينة الدراسة (٣٤١)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٥):



شكل (٥) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفصام

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس الفصام:

جدول (١٤)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس الفصام

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا 2 X2	١٧٤,٣٨	أن تكون كا 2 غير دالة	
درجات الحرية df	٦٨	(مستوى دلالة كا 2 هو ٠,٠٨ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا 2 / df	٢,٥٤	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محسك المعلومات لأيكيك AIC	٢٠٨,٣٨	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	
	٢١٠	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٦	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	
	٠,٦١٨	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٢٩	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٨٩١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٦٣	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٦٣	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٥	صفر - ١	١

يتضح من جدول (١٤) أن النموذج المقترح لمقياس الفصام يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات

عبارات مقياس الفصام، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ٢,٥٤ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس الفصام.

كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس الفصام كما هو موضح بجدول (١٥):

جدول (١٥)

تشبعات العبارات على مقياس الفصام،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Schizoid_total→Schizoid1	٠,٧٣٨	١		
Schizoid_total→Schizoid2	٠,٧٢٧	٠,٩٠٧	٠,٠٦٨	**١٣,٣٩
Schizoid_total→Schizoid3	٠,٧٥٢	٠,٩٥٢	٠,٠٦٩	**١٣,٨٧
Schizoid_total→Schizoid4	٠,٦١٩	٠,٨٠٨	٠,٠٧٢	**١١,٢٥
Schizoid_total→Schizoid5	٠,٧٣٣	٠,٩٤٤	٠,٠٧	**١٣,٤٧
Schizoid_total→Schizoid6	٠,٦٢٧	٠,٧٩٣	٠,٠٧	**١١,٤
Schizoid_total→Schizoid7	٠,٧٤	٠,٩٦٤	٠,٠٧١	**١٣,٥٨
Schizoid_total→Schizoid8	٠,٦٦٩	٠,٨٥٩	٠,٠٧	**١٢,٢١
Schizoid_total→Schizoid9	٠,٦٤	٠,٨٠٢	٠,٠٦٩	**١١,٦٦
Schizoid_total→Schizoid10	٠,٦٨٩	٠,٩٠١	٠,٠٧١	**١٢,٦٢
Schizoid_total→Schizoid11	٠,٧٣٦	٠,٩٤	٠,٠٦٩	**١٣,٥٣
Schizoid_total→Schizoid14	٠,٧٣٧	٠,٩٥٥	٠,٠٧١	**١٣,٥٢
Schizoid_total→Schizoid15	٠,٧٣٨	٠,٩٢٨	٠,٠٦٨	**١٣,٥٨
Schizoid_total→Schizoid16	٠,٦٩٢	٠,٨٨٢	٠,٠٧	**١٢,٦٦

من جدول (١٥) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس الفصام تراوحت بين (٠,٦١٩ - ٠,٧٣٨)، وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس الفصام دالة إحصائية، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي، مما يؤكد صدق مفردات مقياس الفصام.

- **ثبات مقياس الفصام:** تم حساب ثبات مقياس الفصام بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٩٣) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٩٠٤)؛ مما يؤكد تمتع مقياس الفصام بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٥- مقياس المضاد للمجتمع

- **الخصائص السيكمترية لمقياس المضاد للمجتمع في الدراسة الحالية:**
- **حساب مؤشرات الاتساق الداخلي:** وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المضاد للمجتمع، كما بجدول (١٦).

جدول (١٦)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة

والدرجة الكلية لمقياس المضاد للمجتمع (ن=٣٥٥)

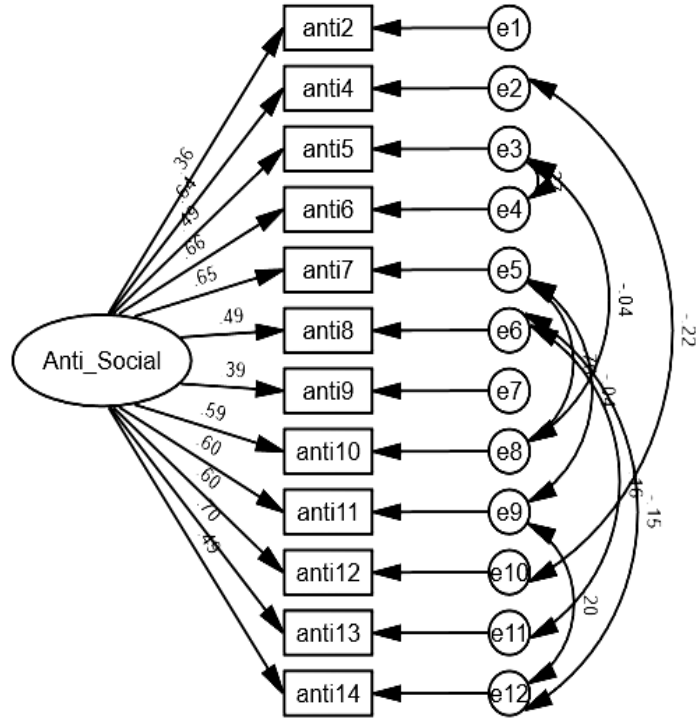
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٠,٠٩٢	٨	٠,٥٤٤**
٢	٠,٤٥**	٩	٠,٤٤٦**
٣	٠,٠٨	١٠	٠,٦٧٨**
٤	٠,٦٠٨**	١١	٠,٦٤٤**
٥	٠,٥٧٨**	١٢	٠,٦١٢**
٦	٠,٧٠٦**	١٣	٠,٦٧٩**
٧	٠,٧١٦**	١٤	٠,٥٤١**

** دالة عند مستوى (٠,٠١).

يتضح من جدول (١٦) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) ما عدا العبارة رقم (١، ٣) وينصان على "أنا شخص حذر"، "غالبًا ما أقوم بدفع ثمن قياسي بفعل الأشياء بسرعة" فهما غير دالتين، لذا يتم حذفهما ليصبح المقياس (١٢) عبارة بدلاً من (١٤) عبارة

صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المضاد للمجتمع

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس المضاد للمجتمع، للـ (١٢) عبارة على عينة الدراسة (٣٥٥)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٦):



شكل (٦) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المضاد للمجتمع

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل
لمقياس المضاد للمجتمع

جدول (١٧)

مؤشرات حسن المطابقة
للمنموذج المعدل لمقياس المضاد للمجتمع

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٧٦,٦٧	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٤٦	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,١٣ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ /df	١,٦٦	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٣	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محرك المعلومات لأيكيك AIC	١٤٠,٦٧	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٣٩٧	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٦٢	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٣٦	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدي IFI	٠,٩٧٩	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٧٨	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٦٩	صفر - ١	١

يتضح من جدول (١٧) أن النموذج المقترح لمقياس المضاد للمجتمع يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس المضاد للمجتمع، حيث كانت قيمة كا² غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٦٦ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٤٣ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لعبارات مقياس المضاد للمجتمع، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس المضاد للمجتمع كما هو موضح بجدول (١٨):

جدول (١٨)
تشبعات العبارات على مقياس المضاد للمجتمع،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Anti_Social → anti2	٠,٣٥٦	١		
Anti_Social → anti4	٠,٦٣٦	١,٥٩٢	٠,٢٦٧	**٥,٩٥
Anti_Social → anti5	٠,٤٩١	١,٤٩	٠,٢٧٤	**٥,٤٥
Anti_Social → anti6	٠,٦٦١	١,٩٤٩	٠,٣٢٣	**٦,٠٤
Anti_Social → anti7	٠,٦٥٣	١,٨٨٨	٠,٣١٤	**٦,٠٢
Anti_Social → anti8	٠,٤٩٥	٢,٠٧٢	٠,٣٨٢	**٥,٤٣
Anti_Social → anti9	٠,٣٨٦	١,٠٧	٠,٢١٩	**٤,٨٨
Anti_Social → anti10	٠,٥٩٥	١,٧٣	٠,٢٩٦	**٥,٨٢
Anti_Social → anti11	٠,٦٠٢	١,٧٤	٠,٢٩٧	**٥,٨٦
Anti_Social → anti12	٠,٦٠٤	١,٦٩	٠,٢٨٩	**٥,٨٥
Anti_Social → anti13	٠,٦٩٧	١,٨٤	٠,٣٠١	**٦,١١
Anti_Social → anti14	٠,٤٩٧	١,٣٨٨	٠,٢٥٥	**٥,٤٤

من جدول (١٨) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لـ عبارات مقياس المضاد للمجتمع تراوحت بين (٠,٣٥٦ - ٠,٦٩٧)، وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت البيانات مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المضاد للمجتمع، مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- **ثبات مقياس المضاد للمجتمع:** تم حساب ثبات مقياس المضاد للمجتمع بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٨٣٩) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٢٧)؛ مما يؤكد تمتع مقياس المضاد للمجتمع بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٦- مقياس المعتمد

- الخصائص السيكومترية لمقياس المعتمد في الدراسة الحالية :
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المعتمد، كما بجدول (١٩).

جدول (١٩)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس المعتمد (ن=٣٤٥)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٧٠٦	٩	**٠,٦٦٥
٢	**٠,٦٨٩	١٠	**٠,٦٨٣
٣	**٠,٦٠١	١١	٠,٠١٩
٤	**٠,٧٢	١٢	٠,٠١٨
٥	**٠,٦٦٩	١٣	**٠,٧٢٧
٦	**٠,٧٢	١٤	**٠,٧٣٣
٧	**٠,٧٠٥	١٥	**٠,٤٩٧
٨	**٠,٦١٦		

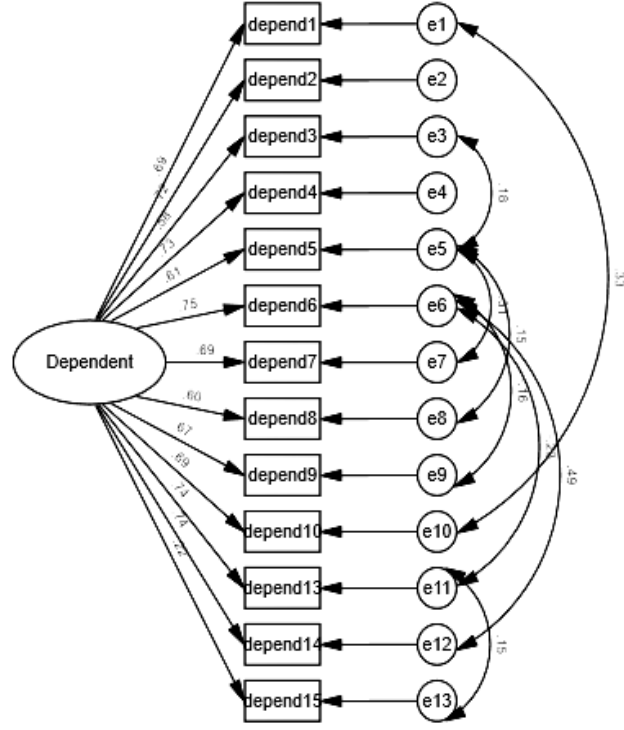
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (١٩) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المعتمد دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارتين (١٢، ١١) لذا تم حذفهما ليصبح المقياس (١٣) عبارة، وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس المعتمد.

- صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المعتمد

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس المعتمد، للـ (١٣) عبارة على عينة الدراسة (٣٤٥)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال

Maximum Likelihood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٧):



شكل (٧) نتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس المعتمد

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس المعتمد.

جدول (٢٠)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس المعتمد

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	١١٢,٩٩	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٥٧	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٨٤ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٩٨	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محاك للمعلومات	١٨٠,٩٩	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
لايكليك AIC	١٨٢		
الصدق الزائف	٠,٥٢٦	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
المتوقع ECVI	٠,٥٢٩		
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥٣	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٢٥	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٧٤	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٦٤	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٧٤	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٢٠) أن النموذج المقترح لمقياس المعتمد يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس المعتمد، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٩٨ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، CFI، IFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس المعتمد. كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس المعتمد كما هو موضح بجدول (٢١):

جدول (٢١)

تشبعات العبارات على مقياس المعتمد،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Dependent→depend1	٠,٦٩	١		
Dependent→depend2	٠,٧٢	١,٠٥	٠,٠٨٥	**١٢,٢٧
Dependent→depend3	٠,٥٧٨	٠,٩٢٢	٠,٠٩٢	**٩,٩٨
Dependent→depend4	٠,٧٢٦	١,١	٠,٠٨٩	**١٢,٣٦
Dependent→depend5	٠,٦٠٨	٠,٩	٠,٠٨٦	**١٠,٤٤
Dependent→depend6	٠,٧٥٢	١,١٣	٠,٠٩	**١٢,٥٥
Dependent→depend7	٠,٦٩٥	١,٠٥	٠,٠٨٩	**١١,٨٧
Dependent→depend8	٠,٦	٠,٨٨	٠,٠٨٦	**١٠,٣٥
Dependent→depend9	٠,٦٦٩	١,٠١٤	٠,٠٨٩	**١١,٣٩
Dependent→depend10	٠,٦٩١	١,٠١٤	٠,٠٧	**١٤,٥٣
Dependent→depend13	٠,٧٣٦	١,١	٠,٠٨٩	**١٢,٤٣
Dependent→depend14	٠,٧٤٥	١,٠٩	٠,٠٨٧	**١٢,٥٧
Dependent→depend15	٠,٢١٦	٠,٩٥	٠,٢٥٢	**٣,٧٧

من جدول (٢١) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس المعتمد تراوحت بين (٠,٢١٦ - ٠,٧٥٢)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس المعتمد دالة إحصائياً؛ ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي، مما يؤكد صدق مفردات مقياس المعتمد.

- **ثبات مقياس المعتمد:** تم حساب ثبات مقياس المعتمد بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٨٤٦) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٢)؛ مما يؤكد تمتع مقياس المعتمد بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٧- مقياس النرجسية

- الخصائص السيكمترية لمقياس النرجسية في الدراسة الحالية:
- **حساب مؤشرات الاتساق الداخلي:** وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس النرجسية، كما بجدول (٢٢).

جدول (٢٢)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس النرجسية (ن=٣٥١)

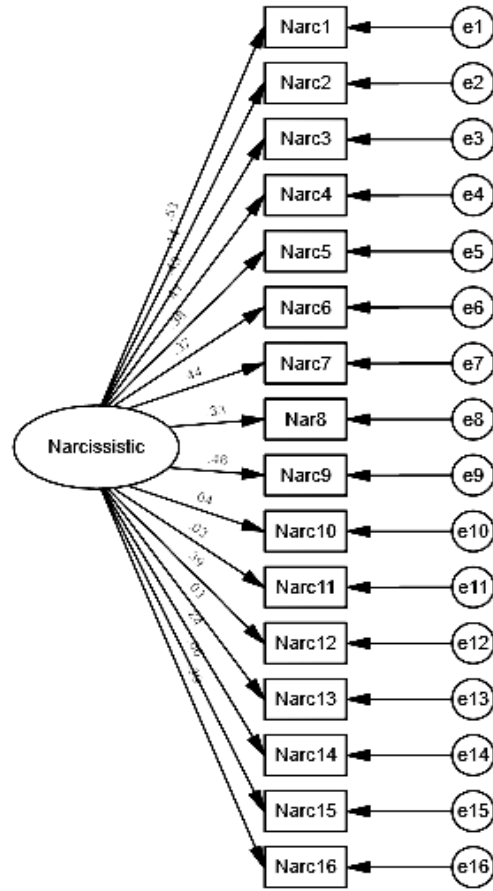
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٤٧٤	٩	**٠,٤٣٣
٢	**٠,٣٣٣	١٠	**٠,٢٣١
٣	**٠,٣٦٨	١١	**٠,٢٧٧
٤	**٠,٣٧٧	١٢	**٠,٤٢٥
٥	**٠,٤٣٦	١٣	**٠,٢٤٧
٦	**٠,٤٤٧	١٤	**٠,٤٤٧
٧	**٠,٤٦١	١٥	**٠,٢٦٢
٨	**٠,٤١	١٦	**٠,٤٤٧

** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٢٢) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس النرجسية بين (٠,٢٣١ - ٠,٤٤٧) مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لمقياس النرجسية.

- صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية

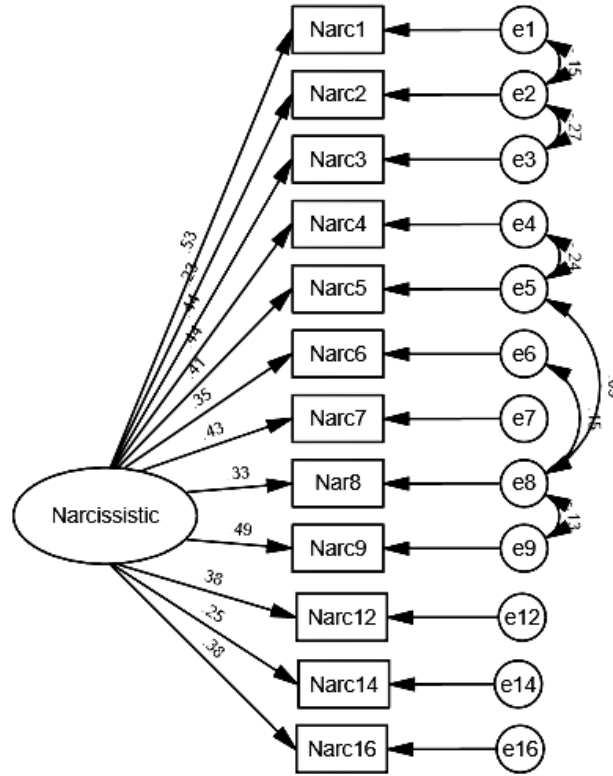
تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس النرجسية، لـ (١٦) عبارات على عينة الدراسة (٣٥١)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٨):



شكل (٨) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية

يتضح من شكل (٨) أن النموذج المقترح لمقياس النرجسية كان به بعض العبارات تشبعاتها غير دالة إحصائياً وهذه العبارات هي (العبارة ١٠ كان تشبعها -٠,٠٤١؛ العبارة ١١ كان تشبعها -٠,٠٢٧، والعبارة ١٣ كان تشبعها -٠,٠٢٨؛ العبارة ١٥ كان تشبعها -٠,٠٦٤)، مما أثر على مؤشرات

حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة IFI مساوية ٠,٦١ وقيمة TLI مساوية ٠,٥٣٥ وقيمة CFI مساوية ٠,٥٩٧ وهي قيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف هذه العبارات الأربعة من النموذج ليصبح النموذج المعدل مكون من (١٢) عبارة بدلاً من (١٦) عبارة كما بالشكل التالي:



شكل (٩) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية بعد حذف العبارات غير الدالة

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس النرجسية

جدول (٢٣)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس النرجسية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٨٣,٤١	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٤٨	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٧٨ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٧٣	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٦	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محسك المعلومات لأيكايك AIC	١٤٣,٤١	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٤١	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٦٣	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٤١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٠٩	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٠٥	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٨٧	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٢٣) أن النموذج المعدل لمقياس النرجسية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس النرجسية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية ل ٠,٠٤٦ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس النرجسية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس النرجسية كما هو موضح بجدول (٢٤):

جدول (٢٤)

تشبعات العبارات على مقياس النرجسية،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Narcissistic → Narc1	٠,٥٣١	١		
Narcissistic → Narc2	٠,٢٣١	٠,٤٨١	٠,١٥١	٣,١٩**
Narcissistic → Narc3	٠,٤٣٦	٠,٩١٥	٠,١٥٩	٥,٧٥**
Narcissistic → Narc4	٠,٤٣٦	٠,٨٦٥	٠,١٥٢	٥,٦٩**
Narcissistic → Narc5	٠,٤١٤	٠,٨١٦	٠,١٥١	٥,٤٢**
Narcissistic → Narc6	٠,٣٥٢	٠,٧٠٤	٠,١٤٣	٤,٩٣**
Narcissistic → Narc7	٠,٤٣١	٠,٧٨٥	٠,١٣٦	٥,٧٥**
Narcissistic → Narc8	٠,٣٢٥	٠,٦٠٢	٠,١٣٦	٤,٤١**
Narcissistic → Narc9	٠,٤٩٣	٠,٨٧	٠,١٣٩	٦,٢٥**
Narcissistic → Narc12	٠,٣٨٢	٠,٧٢	٠,١٣٦	٥,٢٨***
Narcissistic → Narc14	٠,٢٥٢	٠,٥٣٣	٠,١٤	٣,٧٦**
Narcissistic → Narc16	٠,٣٧٥	٠,٨٣	٠,١٥٩	٥,٢١**

يتضمن جدول (٢٤) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس النرجسية تراوحت بين (٠,٢٣١-٠,٥٣١)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي، مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- **ثبات مقياس النرجسية:** تم حساب ثبات مقياس النرجسية المكون من (١٢) عبارة بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٦٣) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٦٩)؛ مما يؤكد تمتع مقياس النرجسية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٨- مقياس النمط الفصامي

- **الخصائص السيكمترية لمقياس النمط الفصامي في الدراسة الحالية:**
- **حساب مؤشرات الاتساق الداخلي:** وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس النمط الفصامي، كما هو موضح بجدول (٢٥).

جدول (٢٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس النمط الفصامي (ن=٣٥٠)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٤٨٣	١٢	**٠,٦٢٧
٢	٠,٠٨	١٣	**٠,٦٤٧
٣	**٠,٥١١	١٤	**٠,٥٦٨
٤	**٠,٤٥٩	١٥	**٠,٦٦٦
٥	**٠,٥	١٦	**٠,٦٢٦
٦	٠,٠٢٩	١٧	**٠,٥٨١
٧	**٠,٦١٨	١٨	**٠,٥٤٨
٨	**٠,٥٥٩	١٩	**٠,٤٧٩
٩	**٠,٥٨٦	٢٠	**٠,٤٧٨
١٠	**٠,٥٤٥	٢١	**٠,٥٤٤
١١	**٠,٥٥٦	٢٢	**٠,٥٣٧

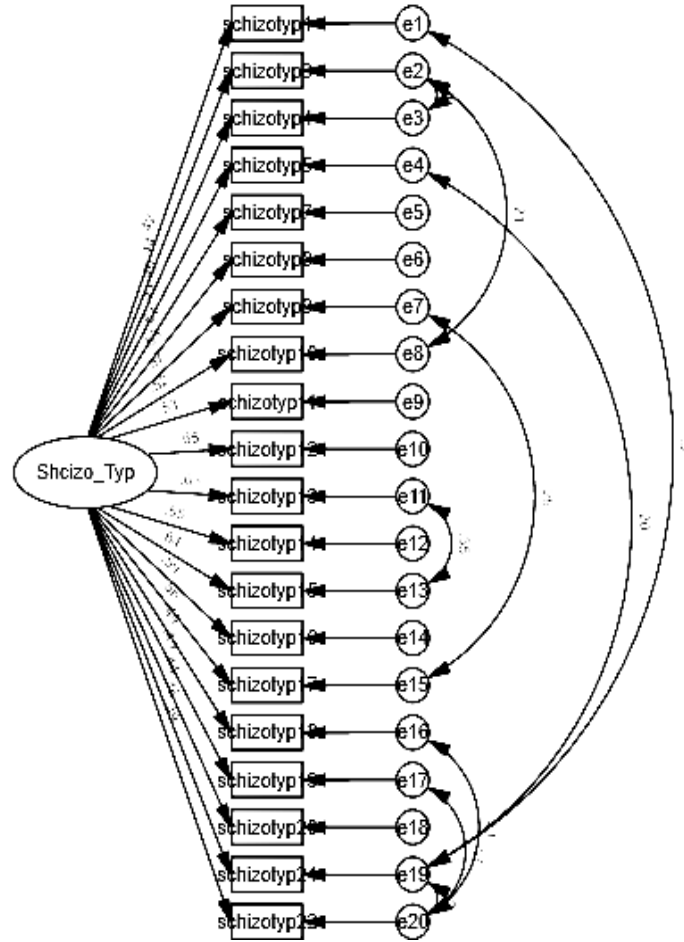
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

كما هو واضح من جدول (٢٥) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارتين (٢، ٦)؛ لذا تم حذفهما ليصبح المقياس (٢٠) عبارة؛ وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس النمط الفصامي.

* صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النمط الفصامي

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس النمط الفصامي، للـ (٢٠) عبارة على عينة الدراسة (٣٥٠)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال

Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (١٠):



شكل (١٠) نتائج التحليل العامل التوكيدي لمقياس النمط الفصامي

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس النمط الفصامي

جدول (٢٥)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس النمط الفصامي

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٢٨٤,٤٤	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	١٦١	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٦٣ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٧٦	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٧	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات لأيكايك AIC	٣٨٢,٤٤	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع
الصدق الزائف المتوقع ECVI	١,٠٩	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٢٤	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٣٥	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٣٤	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٢٢	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٢٥) أن النموذج المقترح لمقياس النمط الفصامي يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس النمط الفصامي، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٧٦ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٤٧ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس النمط الفصامي. كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس النمط الفصامي كما هو موضح بجدول (٢٦):

جدول (٢٦)

تشبعات العبارات على مقياس النمط الفصامي،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Schizo_Typ→Schizotyp1	٠,٤٢	١		
Schizo_Typ→Schizotyp3	٠,٤٣٨	٠,٩٣٧	٠,١٦١	**٥,٨٣
Schizo_Typ→Schizotyp4	٠,٣٩٦	٠,٩٢٨	٠,١٦٩	**٥,٤٩
Schizo_Typ→Schizotyp5	٠,٤٤١	٠,٩٢	٠,١٥٧	**٥,٨٥
Schizo_Typ→Schizotyp7	٠,٦١١	١,٤٣	٠,٢٠٨	**٦,٨٩
Schizo_Typ→Schizotyp8	٠,٥٢٥	١,١٥	٠,١٧٩	**٦,٤٣
Schizo_Typ→Schizotyp9	٠,٥٦٧	١,٣٧	٠,٢٠٦	**٦,٦٦
Schizo_Typ→Schizotyp10	٠,٥١٧	١,١٣	٠,١٧٧	**٦,٣٨
Schizo_Typ→Schizotyp11	٠,٥٣	١,٢٩	٠,٢	**٦,٤٦
Schizo_Typ→Schizotyp12	٠,٦٤٦	١,٤٥	٠,٢٠٧	**٧,٠٥
Schizo_Typ→Schizotyp13	٠,٦٣٤	١,٤٦	٠,٢٠٩	**٦,٩٩
Schizo_Typ→Schizotyp14	٠,٥٤٦	١,١٨	٠,١٨	**٦,٥٥
Schizo_Typ→Schizotyp15	٠,٦٤	١,٤٧	٠,٢١١	**٧,٠١

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعيارى	القيمة الحرية
Schizo_Typ→Schizotyp16	٠,٥٨٦	١,٤٣	٠,٢١٢	**٦,٧٧
Schizo_Typ→Schizotyp17	٠,٥٥٦	١,٢٩	٠,١٩٥	**٦,٦
Schizo_Typ→Schizotyp18	٠,٤٨٨	١,١٥	٠,١٨٦	**٦,١٩
Schizo_Typ→Schizotyp19	٠,٤٥٥	١,١	٠,١٨٥	**٥,٩٥
Schizo_Typ→Schizotyp20	٠,٤٣٩	١,١١	٠,١٩١	**٥,٨٤
Schizo_Typ→Schizotyp21	٠,٤٦٥	١,٠٨	٠,١٥	**٧,٢٤
Schizo_Typ→Schizotyp22	٠,٤٩٣	١,١٣	٠,١٨٣	**٦,٢١

يتضح من جدول (٢٦) قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس النمط الفصامي تراوحت بين (٠,٣٩٦ - ٠,٦٤٦)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس النمط الفصامي دالة إحصائياً، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس النمط الفصامي.

- **ثبات مقياس النمط الفصامي:** تم حساب ثبات مقياس النمط الفصامي بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha ، فكانت (٠,٨٨٤) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٧٩)؛ مما يؤكد تمتع مقياس النمط الفصامي بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٩- مقياس الهستريا

- **الخصائص السيكمترية لمقياس الهستريا في الدراسة الحالية:**

- **حساب مؤشرات الاتساق الداخلي:** وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الهستريا، كما بجدول (٢٧).

جدول (٢٧)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس الهستريا (ن=٣٥٩)

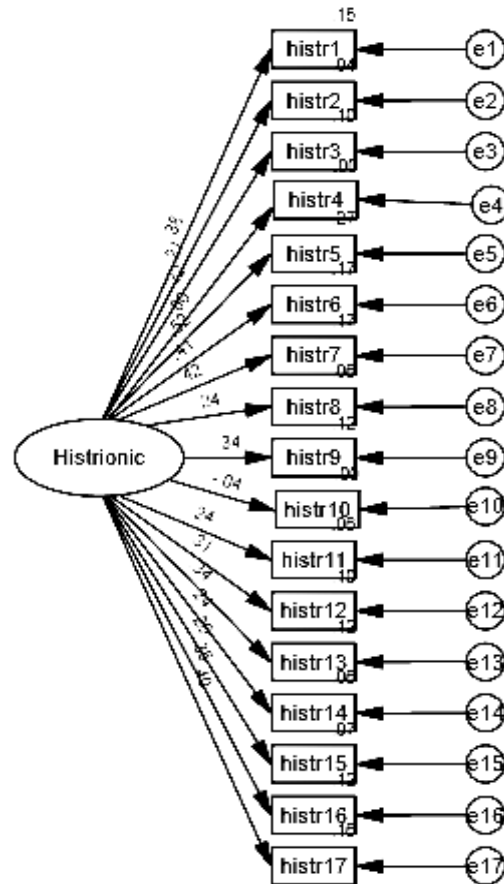
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٤٠٩	١٠	**٠,١٨٩
٢	**٠,٣٢٩	١١	**٠,٣٧٥
٣	**٠,٣٦٣	١٢	**٠,٣٩٤
٤	**٠,٢١٧	١٣	**٠,٣٩٣
٥	**٠,٥٠٧	١٤	**٠,٣٣
٦	**٠,٤٩٨	١٥	**٠,٢٩٣
٧	**٠,٤١٦	١٦	**٠,٤٦٦
٨	**٠,٣٢١	١٧	**٠,٤٤١
٩	**٠,٤٣٤		

** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٢٧) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الهستريا بين (٠,١٨٩ - ٠,٥٠٧)، مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس الهستريا.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الهستريا

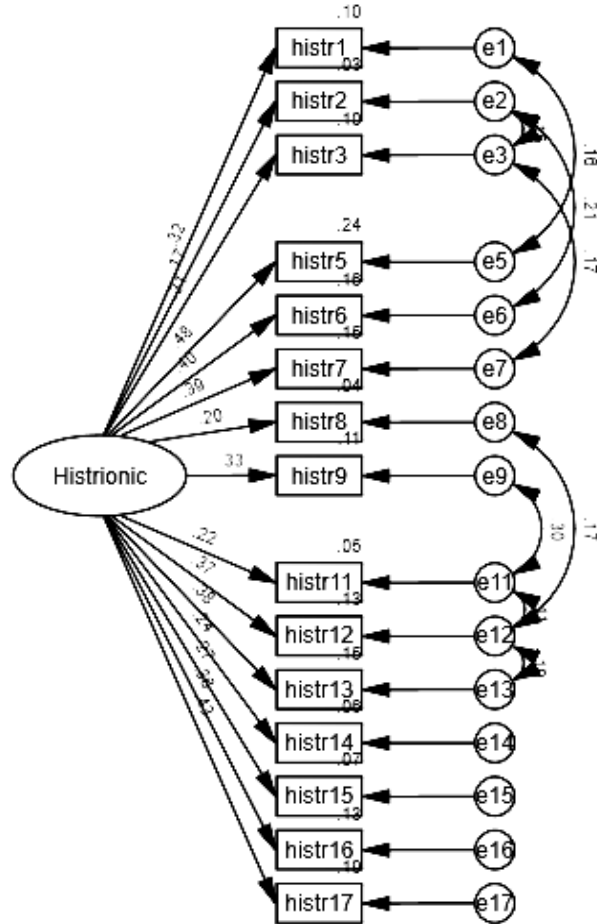
تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس الهستريا، لـ (١٧) عبارة على عينة الدراسة (٣٥٩)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (١١):



شكل (١١) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الهستريا

يتضح من شكل (١) أن النموذج المقترح لمقياس الهستريا كان تشبع العبارة رقم (٤) التي تنص على (أنا شخص غير انفعالي) مساوياً (٠,٠١) وهو تشبع ضعيف وغير دال، وأيضاً كان تشبع العبارة رقم (١٠) التي تنص على (أنا لست منقلب المزاج) مساوياً (-٠,٣٥) وهو تشبع ضعيف وغير دال، وبالتالي أثرا على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت

على سبيل المثال قيمة كا^٢ دالة إحصائية، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها تراوحت بين (٠,٥٨٨ - ٠,٩٠١) وهي قيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف العبارتين (٤، ١٠) من النموذج ليصبح النموذج المعدل كما بالشكل التالي:



شكل (١٢) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الهستريا بعد حذف العبارتين (٤، ١٠)

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الهستريا

جدول (٢٨)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الهستريا

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	١١٩,٩	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٧٩	(مستوى دلالة كا ٢ هو	
مستوى دلالة كا ٢	٠,٠٩	٠,٠٩ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٥	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٣٨	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات لأيكايك AIC	٢٠١,٩	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٥٦٤	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥٩	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٣٧	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٠٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٠٢	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٨٧	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٢٨) أن النموذج المعدل لمقياس الهستريا يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس الهستريا، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٣٨ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥؛ وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس الهستريا، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس الهستريا كما هو موضح بجدول (٢٩):

جدول (٢٩)

تشبعات العبارات على مقياس الهستريا،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Histrionic →histr1	٠,٤٠٥	١		
Histrionic →histr2	٠,١٩٦	٠,٥١٤	٠,١٩١	**٢,٦٨
Histrionic →histr3	٠,٣٢٣	٠,٨٤٩	٠,٢١٤	**٣,٩٧
Histrionic →histr5	٠,٥٢٤	١,٤٢٥	٠,٢٧٧	**٥,١٥
Histrionic →histr6	٠,٣٤٩	٠,٩٥٣	٠,٢٢٧	**٠,٤١٩
Histrionic →histr7	٠,٣٨٥	١,٠٧	٠,٢٤١	**٤,٤٤
Histrionic →histr8	٠,١٧	٠,٤٢٧	٠,١٧٢	**٢,٤٩
Histrionic →histr9	٠,٣٢٩	٠,٨٧٧	٠,٢١٥	**٤,٠٧
Histrionic →histr11	٠,٢١٤	٠,٦٢٩	٠,٢١٥	**٢,٩٢
Histrionic →histr12	٠,٣٥٣	٠,٩٦٢	٠,٢٣٢	**٤,١٥
Histrionic →histr13	٠,٣٨٢	١	٠,٢٢٩	**٤,٣٨
Histrionic →histr14	٠,٢٢٦	٠,٥٨	٠,١٨٥	**٣,١٢

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرية
Histrionic → histr15	٠,٢٧٣	٠,٦٦٩	٠,١٨٦	٣,٥٩**
Histrionic → histr16	٠,٣٢	٠,٩١٥	٠,٢٢٩	٣,٩٩**
Histrionic → histr17	٠,٤٤٧	١,٢٥	٠,٢٧٣	٤,٥٨**

يتضح من جدول (٢٩) قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس الهستريا تراوحت بين (٠,١٧ - ٠,٥٢٤)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس الهستريا.

- ثبات مقياس الهستريا: تم حساب ثبات مقياس الهستريا بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٥) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٩)؛ مما يؤكد تمتع مقياس الهستريا بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

١٠- مقياس الوسواس القهري

- الخصائص السيكومترية لمقياس الوسواس القهري في الدراسة الحالية:

- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري، كما هو موضح بجدول (٣٠).

جدول (٣٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري (ن=٣٦٦)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٦٤٤	١٠	**٠,٥٩٧
٢	**٠,٦٤	١١	**٠,٥٩١
٣	**٠,٧١٢	١٢	**٠,٥٦٢
٤	**٠,٦٧١	١٣	**٠,٦٦٢
٥	**٠,٦٧	١٤	**٠,٦١٤
٦	**٠,٦٠٢	١٥	**٠,٥٥٦
٧	**٠,٦٧٥	١٦	**٠,٦٩٧
٨	**٠,٦٤٣	١٧	**٠,٦٤٨
٩	**٠,٦٥	١٨	**٠,٦٥٧

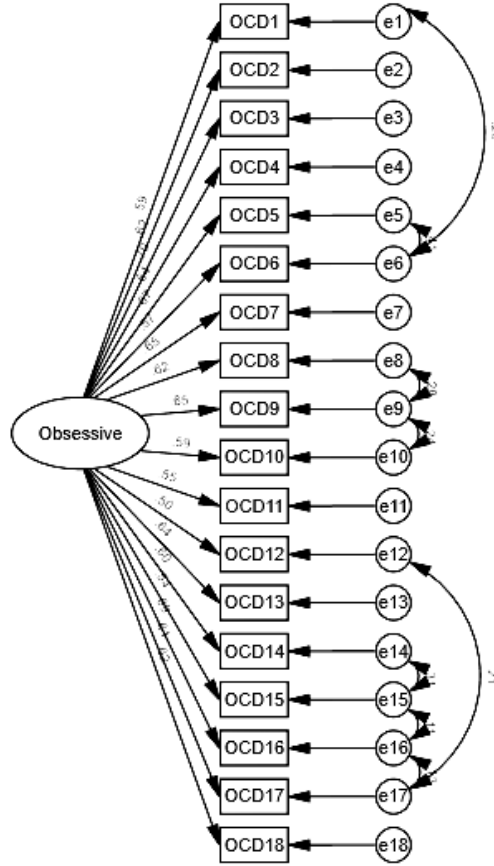
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٣٠) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري بين (٠,٥٥٦ - ٠,٧١٢)؛ مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس الوسواس القهري.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الوسواس القهري

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس الوسواس القهري، لـ (١٨) عبارة على عينة الدراسة (٣٦٦)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال

١٣٢ ————— اختبار أومني - الرابع لاضطرابات الشخصية
 Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل
 (١٣):



شكل (١٣) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الوسواس القهري

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل
 لمقياس الوسواس القهري:

جدول (٣١)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الوسواس القهري

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢١ X2	٢٤٩,٤٤	أن تكون كا ٢١ غير دالة	
درجات الحرية df	١٢٧	(مستوى دلالة كا ٢١ هو ٠,٠٧ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢١ / df X2	١,٩٦	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محدد المعلومات لأيكايك AIC	٣٣٧,٤٤	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	
	٣٤٢	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٩٢٥	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
	٠,٩٣٧		
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٣٢	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٠٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٥١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٥١	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٤١	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٣٢) أن النموذج المعدل لمقياس الوسواس القهري يطابق تمامًا بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس الوسواس القهري، حيث كانت قيمة

كما ٢١ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية (١,٩٦) أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ (٠,٠٥)، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس الوسواس القهري.

كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس الوسواس القهري كما هو موضوع بجدول (٣٣):

جدول (٣٣)

تشبعات العبارات على مقياس الوسواس القهري،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Obsessive → OCD1	٠,٥٨٦	١		
Obsessive → OCD2	٠,٦١٩	٠,٩٤	٠,٠٩٧	**٩,٧٨
Obsessive → OCD3	٠,٦٩٦	١,١٣	٠,١٠٦	**١٠,٦٣
Obsessive → OCD4	٠,٦٣٩	٠,٩٩	٠,٠٩	**١٠
Obsessive → OCD5	٠,٦٦٩	١,٢	٠,١١٧	**١٠,٣٢
Obsessive → OCD6	٠,٥٦٩	٠,٩٣	٠,٠٩١	**١٠,٢٢
Obsessive → OCD7	٠,٦٥١	١,٠١	٠,١	**١٠,١٤
Obsessive → OCD8	٠,٦٢٤	١,٠٤	٠,١٠٧	**٩,٧٩
Obsessive → OCD9	٠,٦٥٤	١,١	٠,١٠٩	**١٠,١٣
Obsessive → OCD10	٠,٥٨٦	٠,٩٠١	٠,٠٩٦	**٩,٣٥
Obsessive → OCD11	٠,٥٥٥	٠,٨٧٦	٠,٠٩٧	**٩
Obsessive → OCD12	٠,٥٠٣	٠,٨١٨	٠,٠٩٨	**٨,٣١
Obsessive → OCD13	٠,٦٤	١	٠,١	**١٠,٠٢
Obsessive → OCD14	٠,٦٠٤	٠,٩٤	٠,٠٩٨	**٩,٥٨
Obsessive → OCD15	٠,٥٣٨	٠,٨٢٩	٠,٠٩٥	**٨,٧٥

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعيارى	القيمة الدرجة
Obsessive → OCD16	٠,٦٨٧	١,١٥	٠,١١	١٠,٥**
Obsessive → OCD17	٠,٦٠٩	٠,٩٨	٠,١٠٢	٩,٦٣**
Obsessive → OCD18	٠,٦٢١	٠,٩٩	٠,١٠١	٩,٧٩**

يتضح من جدول (٣٣) أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس الوسواس القهري تراوحت بين (٠,٥٣٨ - ٠,٦٩٦)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي، مما يؤكد صدق مفردات مقياس الوسواس القهري.

- ثبات مقياس الوسواس القهري: تم حساب ثبات مقياس الوسواس القهري بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٩١٤)، وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٩٢)؛ مما يؤكد تمتع مقياس الوسواس القهري بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

الخصائص السيكمترية للعينة المرضية

١- مقياس المضاد للمجتمع

- الخصائص السيكمترية لمقياس الشخصية المضاد للمجتمع للعينة المرضية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلى: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية، كما هو موضح بجدول (٣٤).

جدول (٣٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية
لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية (ن=١٩٥)

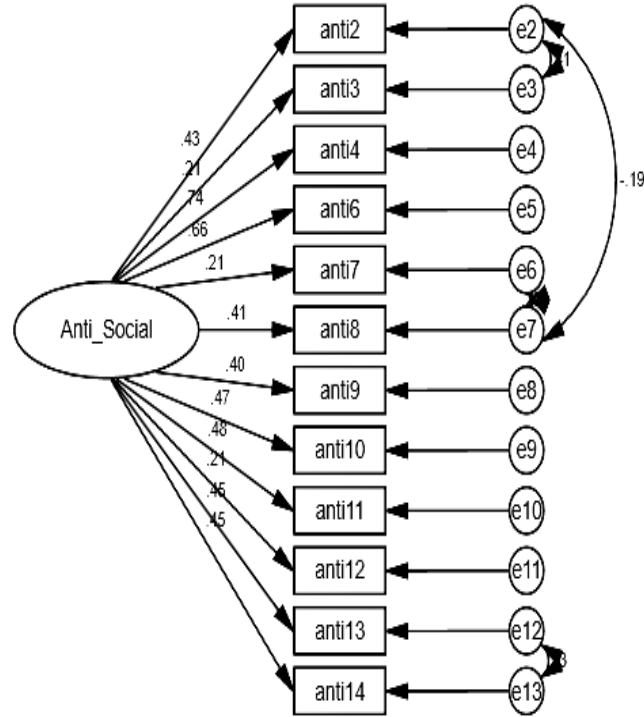
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٠,١٠٢	٨	٠,٤٠٧**
٢	٠,٥٠٣**	٩	٠,٥١٣**
٣	٠,٣٥٢**	١٠	٠,٥٦٦**
٤	٠,٦٤٦**	١١	٠,٥٦**
٥	٠,٠٤٤	١٢	٠,٤٠٣**
٦	٠,٦٣٥**	١٣	٠,٥٣٢**
٧	٠,٣٧٤**	١٤	٠,٥١٧**

** دالة عند مستوى (٠,٠١).

يتضح من جدول (٣٤) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) ما عدا العبارتين رقم (١، ٥) وينصان على "أنا شخص حذر"، "أقوم بدفع ديوني"، فهما غير دالتين؛ لذا يتم حذفهما ليصبح المقياس (١٢) عبارة بدلاً من (١٤) عبارة.

صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية، لـ (١٢) عبارة على عينة الدراسة (١٩٥)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (١٤):



شكل (١٤) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المضاد للمجتمع
للعيينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل
لمقياس المضاد للمجتمع للعيينة المرضية

جدول (٣٥)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل
لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ² X2	٦٠,٧٥	أن تكون كا ² غير دالة	
درجات الحرية df	٤٤	(مستوى دلالة كا ² هو ٠,٠٥٧ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ² / df	١,٣٨	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٤	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محسك المعلومات لأيكيك AIC	١٢٨,٧٥	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	
	١٥٦	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٦٦٤	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	
	٠,٨٠٤	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥١	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩١٣	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٦٢	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٦	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٤	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٣٥) أن النموذج المقترح لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد

تشبعات عبارات مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا² غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية (١,٣٨) أي أقل من (٥)، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ (٠,٠٤٤) وهي قيمة أقل من (٠,٠٥)، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لعبارات مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية.

كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٣٦):

جدول (٣٦)

تشبعات العبارات على مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Anti_Social → anti2	٠,٤٢٦	١		
Anti_Social → anti3	٠,٢٠٩	٠,٥٠٤	٠,١٧٦	٢,٨٧**
Anti_Social → anti4	٠,٧٤١	٢,٠٩	٠,٤٠٨	٥,١٣**
Anti_Social → anti6	٠,٦٥٩	١,٧٧	٠,٣٥٧	٤,٩٦**
Anti_Social → anti7	٠,٢٠٩	٠,٥٥٢	٠,٢٣٣	٢,٣٧*
Anti_Social → anti8	٠,٤٠٦	١,٠٤	٠,٢٩	٣,٦**
Anti_Social → anti9	٠,٤٠٣	١,٠٨	٠,٢٧٧	٣,٩١**
Anti_Social → anti10	٠,٤٦٨	١,٣٣	٠,٣١٤	٤,٢٦**
Anti_Social → anti11	٠,٤٧٨	١,٣٧	٠,٣١٨	٤,٣١**
Anti_Social → anti12	٠,٢١٢	٠,٥٧٥	٠,٢٣٧	٢,٤٢*
Anti_Social → anti13	٠,٤٥٤	١,٢١	٠,٢٩	٤,١٨**
Anti_Social → anti14	٠,٤٥٢	١,٣٥	٠,٣٢٥	٤,١٧**

يتضح من جدول (٣٧) أن قيم التشبعات المعيارية لـ عبارات مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية تراوحت بين (٠,٢٠٩-٠,٦٥٩)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، ومن ثم فقد تطابقت البيانات مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية، مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- ثبات مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية البالغ عددها (١٩٥)، بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٤٢) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٧٧)؛ مما يؤكد تمتع مقياس المضاد للمجتمع للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٢- مقياس النمط الفصامي

- الخصائص السيكمترية لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية، كما بجدول (٣٨):

جدول (٣٨)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية
لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية (ن=١٨٧)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٣٥٨	١٢	**٠,٤٩٨
٢	٠,٠٨٨	١٣	**٠,٥٤١
٣	**٠,٤٠٢	١٤	٠,١٢
٤	**٠,٥٤٦	١٥	**٠,٦
٥	*٠,١٨١	١٦	**٠,٥٣٥
٦	**٠,٢٧٩	١٧	**٠,٥٤
٧	**٠,٥١٩	١٨	**٠,٤٧٩
٨	**٠,٤٤٩	١٩	**٠,٤٢٤
٩	**٠,٤٣٧	٢٠	**٠,٤٩٢
١٠	**٠,٥٧١	٢١	**٠,٥٣٧
١١	**٠,٣٢٦	٢٢	**٠,٥٧٨

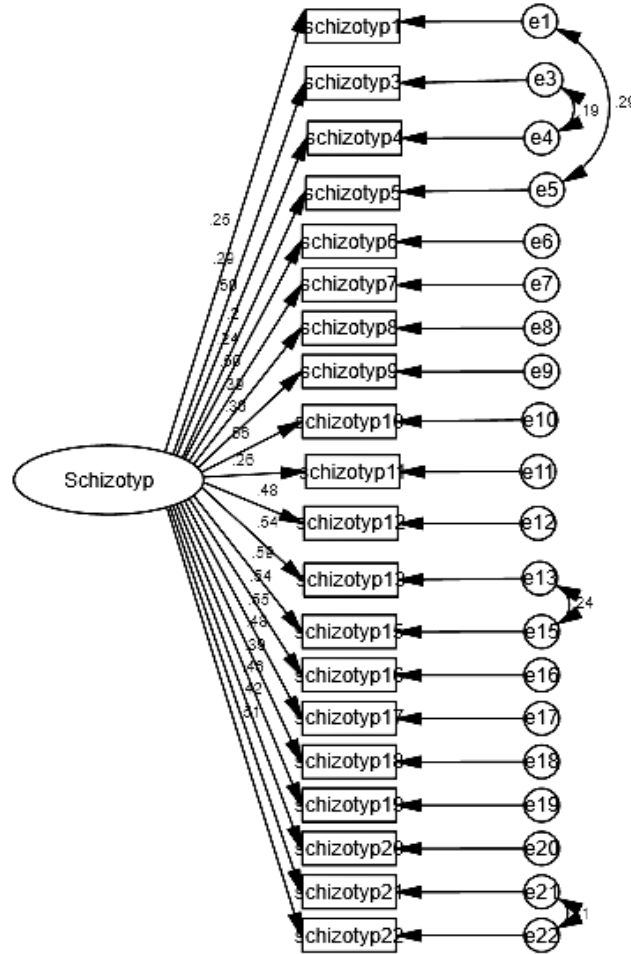
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٣٨) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) ومستوى (٠,٠٥)، ما عدا العبارتين (٢، ١٤)؛ لذا تم حذفهما ليصبح المقياس (٢٠) عبارة، وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية.

- صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية:

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية، لـ (٢٠) عبارة على عينة الدراسة (١٨٧)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى

احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح
بشكل (١٥):



شكل (١٥) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النمط الفصامي
للعينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح
لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية

جدول (٣٩)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج
المقترح لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٢١٨,٤٩	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	١٥٨	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٧ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٣٨	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تتل على مطابقة جيدة	
محاك للمعلومات	٣٢٢,٤٩	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
لايكلي AIC	٤٢٠		
الصدق الزائف	١,٧٣	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
المتوقع ECVI	٢,٢٥		
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٠٣	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٨٧	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٠٦	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٨٨٧	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٣٩) أن النموذج المقترح لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية يطابق تمامًا بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية،

حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة χ^2/df مساوية (١,٣٨) أي أقل من (٥)، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ (٠,٠٤٥) وهي قيمة أقل من (٠,٠٥)، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس النمط الفصامي للعينة المرضية. كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٤٠):

جدول (٤٠)

تشبعات العبارات على مقياس النمط الفصامي
للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Schizo_Typ→Schizotyp1	٠,٢٤٩	١		
Schizo_Typ→Schizotyp3	٠,٣١٨	١,٢٣	٠,٤٤٣	**٢,٧٩
Schizo_Typ→Schizotyp4	٠,٥١١	٢,٢٥	٠,٨١٣	**٢,٧٦
Schizo_Typ→Schizotyp5	٠,٢	٠,٦٢	٠,٣١٢	*١,٩٨
Schizo_Typ→Schizotyp6	٠,٢٣٥	٠,٧٥	٠,٣٤٣	*٢,٢
Schizo_Typ→Schizotyp7	٠,٤٨٤	١,٧٩	٠,٦٢١	**٢,٨٩
Schizo_Typ→Schizotyp8	٠,٣٨٣	١,٤٨	٠,٥٤٧	**٢,٧١
Schizo_Typ→Schizotyp9	٠,٣٦٥	١,٤٨	٠,٥٥٧	**٢,٦٧
Schizo_Typ→Schizotyp10	٠,٥٨٢	٢,٤٥	٠,٨٢	**٢,٩٩
Schizo_Typ→Schizotyp11	٠,٢٤١	٠,٩٩	٠,٤٤٦	*٢,٢١
Schizo_Typ→Schizotyp12	٠,٤٧٧	١,٧٣	٠,٦٠٣	**٢,٨٨
Schizo_Typ→Schizotyp13	٠,٥٤٣	٢,١٥	٠,٧٢٨	**٢,٩٥
Schizo_Typ→Schizotyp15	٠,٦٠٤	٢,٣٨	٠,٧٩٢	**٣
Schizo_Typ→Schizotyp16	٠,٥٣٧	٢,٢٥	٠,٧٦٤	**٢,٩٥

٠,٥٦٢	٢,٣١	٠,٧٧٨	٠,٩٧	Schizo_Typ→Schizotyp17
٠,٤٨٢	٢,٠٨	٠,٧٢	٠,٨٨	Schizo_Typ→Schizotyp18
٠,٤٠٧	١,٦٦	٠,٦٠٢	٠,٧٦	Schizo_Typ→Schizotyp19
٠,٤٦٢	٢,٠٦	٠,٧٢٣	٠,٨٥	Schizo_Typ→Schizotyp20
٠,٤١٩	١,٨٨	٠,٦٧٦	٠,٧٨	Schizo_Typ→Schizotyp21
٠,٥٢٢	٢,٥٤	٠,٨٦٥	٠,٩٣	Schizo_Typ→Schizotyp22

يتضح من جدول (٤١) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية تراوحت بين (٠,٢-٠,٦٠٤)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ومستوى (٠,٠٥) مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية دالة إحصائياً، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية.

- ثبات مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٨١٥)، وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٩)؛ مما يؤكد تمتع مقياس النمط الفصامي للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٣- مقياس البيني:

- الخصائص السيكمترية لمقياس البينية للعينة المرضية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البينية للعينة المرضية، كما بجدول (٤٢).

جدول (٤٢)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية
لمقياس البينية للعينة المرضية (ن=١٩٥)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٦٤٣	١٧	**٠,٥٩٦
٢	**٠,٥٨٤	١٨	**٠,٥٢٨
٣	**٠,٦٠٤	١٩	**٠,٣٦
٤	**٠,٦٩٤	٢٠	**٠,٥٧٩
٥	**٠,٦٢٨	٢١	**٠,٦٥
٦	**٠,٧٤	٢٢	**٠,٥١٨
٧	**٠,٦١٤	٢٣	**٠,٣١٧
٨	**٠,٦٦١	٢٤	**٠,٦٧٦
٩	**٠,٥٧٤	٢٥	**٠,٦٣٣
١٠	**٠,٥٧٨	٢٦	**٠,٤٩٦
١١	**٠,٥٧٦	٢٧	**٠,٥٤٦
١٢	**٠,٥٤٢	٢٨	**٠,٥٨٣
١٣	**٠,٦٦٢	٢٩	**٠,٥٠٥
١٤	**٠,٤٠٤	٣٠	**٠,٦٢٦
١٥	**٠,٦٧٤	٣١	**٠,٥٧٦
١٦	**٠,٦٢٦	٣٢	**٠,٦٣

** دالة عند مستوى (٠,٠١)

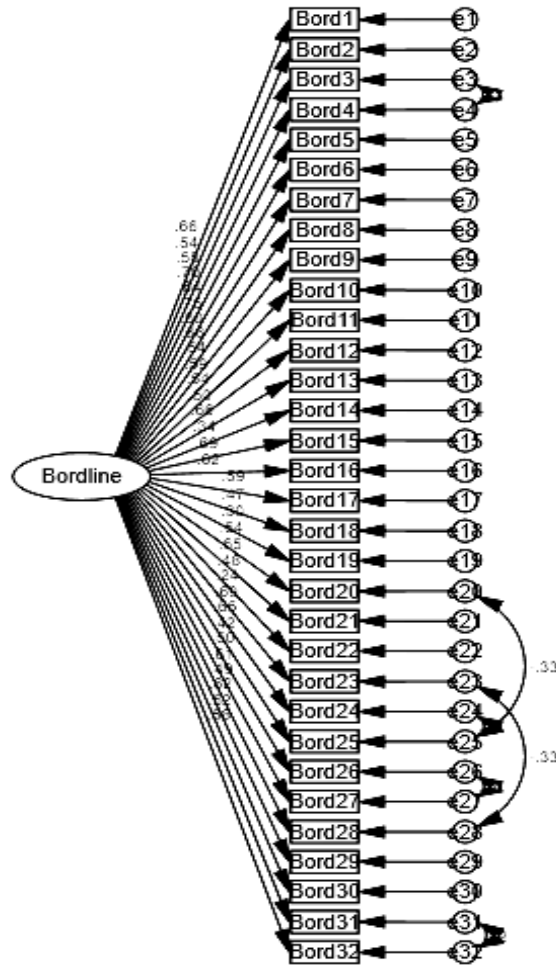
يتضح من جدول (٤٢) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البينية للعينة المرضية دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)؛ مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لمقياس البينية للعينة المرضية.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البينية للعينة المرضية

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس البينية للعينة المرضية، لـ (٣٢) عبارة على عينة الدراسة (١٩٥)، باستخدام

التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis،
وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال
Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل

(١٦):



شكل (١٦) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البينية للعينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل
لمقياس البينية للعينة المرضية

جدول (٤٣)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج
المقترح لمقياس البينية للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٨٦٤,٣٤	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٤٨٨	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٩ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ /df	١,٧٧	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٧	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تنل على مطابقة جيدة	
محاك للمعلومات	١٠٥٦,٣٤	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
لأيكيك AIC	١٠٤٢	للمنموذج المشبع	
الصدق الزائف	٥,٧٣	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
المتوقع ECVI	٤,٤٤	للمنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٢٣	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٨٩	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزاوي IFI	٠,٩٠٣	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩١	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٤٣) أن النموذج المقترح لمقياس البينية للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد

تشبعت عبارات مقياس البينية للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ (٠,٠٤٧) وهي قيمة أقل من (٠,٠٥)، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس البينية للعينة المرضية. كما جاءت تشبعت العبارات على مقياس البينية للعينة المرضية كما هو موضوع بجدول (٤٤):

جدول (٤٤)

تشبعت العبارات على مقياس البينية للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Bordline → Bord1	٠,٦٦٢	١		
Bordline → Bord2	٠,٥٣٥	٠,٦٨٤	٠,٠٩٨	**٦,٩٤
Bordline → Bord3	٠,٥٥٦	٠,٧٣٥	٠,١٠٢	**٧,١٩
Bordline → Bord4	٠,٧	٠,٩٥٢	٠,١٠٨	**٨,٨٤
Bordline → Bord5	٠,٦٣٨	٠,٧٨٧	٠,٠٩	**٨,١٥
Bordline → Bord6	٠,٧٥٢	١,٠٥	٠,١١	**٩,٤١
Bordline → Bord7	٠,٥٩٧	٠,٧٥	٠,١	**٧,٦٨
Bordline → Bord8	٠,٦٥٩	٠,٩٣٩	٠,١١٢	**٨,٣٨
Bordline → Bord9	٠,٥٣٤	٠,٧٢٧	٠,١٠٥	**٦,٩٤
Bordline → Bord10	٠,٥٨٦	٠,٨٤٩	٠,١١٢	**٧,٥٥
Bordline → Bord11	٠,٥٤	٠,٧٢٩	٠,١٠٤	**٧
Bordline → Bord12	٠,٥١	٠,٦٩٩	٠,١٠٥	**٦,٦٣
Bordline → Bord13	٠,٦٦٦	٠,٩٤٨	٠,١١٢	**٨,٤٦
Bordline → Bord14	٠,٣٤٣	٠,٤٨٧	٠,١٠٧	

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعاري	القيمة الحرية
Bordline → Bord15	٠,٦٩٦	٠,٩٩٥	٠,١١٣	**٤,٥٥
Bordline → Bord16	٠,٦١٨	٠,٧٨٤	٠,٩	**٨,٧٩
Bordline → Bord17	٠,٥٩١	٠,٨٢١	٠,١٠٨	**٧,٩٢
Bordline → Bord18	٠,٤٧	٠,٥٩٧	٠,٠٩٧	**٦,١٦
Bordline → Bord19	٠,٢٩٨	٠,٣٦٢	٠,٠٩١	**٣,٩٨
Bordline → Bord20	٠,٥٤١	٠,٧٠٧	٠,١٠١	**٧,٠١
Bordline → Bord21	٠,٦٤٥	٠,٩١٣	٠,١١١	**٨,٢٣
Bordline → Bord22	٠,٤٧٦	٠,٥٩١	٠,٠٩٥	**٦,٢٤
Bordline → Bord23	٠,٢٤٢	٠,٢٨١	٠,٠٨٧	**٣,٢٣
Bordline → Bord24	٠,٦٨٤	٠,٩٨	٠,١١٣	**٨,٦٦
Bordline → Bord25	٠,٦٤٤	٠,٩١٩	٠,١١٢	**٨,٢١
Bordline → Bord26	٠,٤٢١	٠,٥٣٣	٠,٠٩٦	**٥,٥٥
Bordline → Bord27	٠,٤٩٥	٠,٦٥٤	٠,١٠١	**٦,٤٦
Bordline → Bord28	٠,٦٠٩	٠,٨٨٤	٠,١١٣	**٧,٨٢
Bordline → Bord29	٠,٤٨٨	٠,٦٧٢	٠,١٠٥	**٦,٣٨
Bordline → Bord30	٠,٦٢	٠,٨١٧	٠,١٠٣	**٧,٩٤
Bordline → Bord31	٠,٥١٧	٠,٦٨١	٠,١٠١	**٦,٧٢
Bordline → Bord32	٠,٥٨٢	٠,٧٧٧	٠,١٠٤	**٧,٥

يتضح من جدول (٤٤) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس البينية للعينة المرضية تراوحت بين (٣,٢٣ - ٩,٤١)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)؛ ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي، مما يؤكد صدق مفردات مقياس البينية للعينة المرضية.

- ثبات مقياس البينية للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس البينية للعينة المرضية المكون من (٣٢) عبارة بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت

(٠,٩٣٨) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٩٥٧)؛ مما يؤكد تمتع مقياس البينية للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٤- مقياس المعتمد

- الخصائص السيكومترية لمقياس المعتمد للعينة المرضية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المعتمد للعينة المرضية، كما هو موضح جدول (٤٥).

جدول (٤٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المعتمد للعينة المرضية (ن=١٨٥)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٤٢٥	٩	**٠,٢٨١
٢	**٠,٤٥٦	١٠	**٠,٢٤
٣	**٠,٥٢٧	١١	**٠,٣٧٩
٤	**٠,٥٢٢	١٢	**٠,٢
٥	**٠,٥٤٣	١٣	**٠,٣٧٧
٦	**٠,٤٩٤	١٤	**٠,٣٤٦
٧	**٠,٥٠١	١٥	**٠,٤٢٦
٨	**٠,٤٨٣		

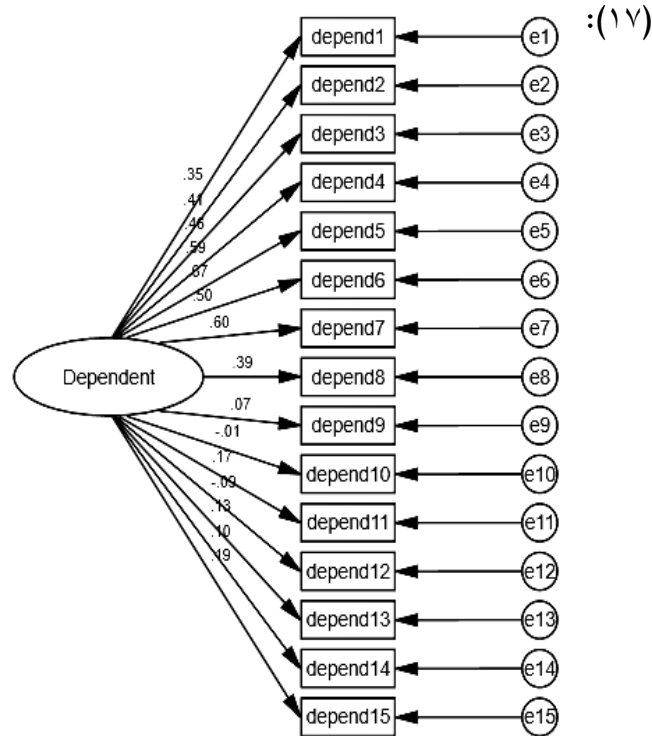
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٤٥) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المعتمد للعينة المرضية دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)؛ وذلك يدل على مؤشرات

مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس المعتمد للعينة المرضية.

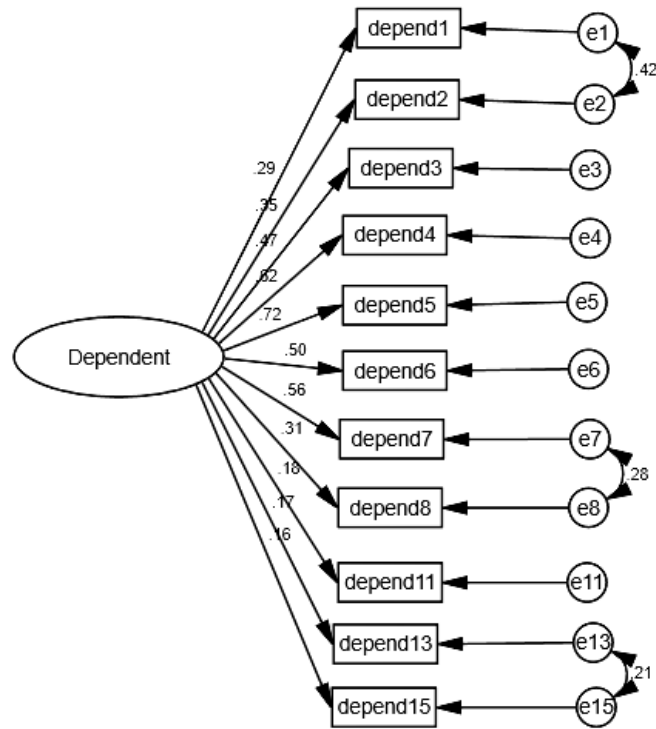
• **صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المعتمد للعينة المرضية**

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس المعتمد للعينة المرضية، لـ (١٥) عبارة على عينة الدراسة (١٨٥)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل



شكل (١٧) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المعتمد للعينة المرضية

يتضح من شكل (١) أن النموذج المقترح لمقياس المعتمد للعينة المرضية كان تشبع العبارة رقم (٩) التي تنص على "العلاقات الحميمة بالناس هي أهم شيء في الحياة" مساوياً (٠,٠٦)، والعبارة رقم (١٠) التي تنص على "أحتفظ بمشاعري لنفسى" مساوياً (٠,١٤)، والعبارة رقم (١٢) التي تنص على "الحياة تعطيني البهجة والاستمتاع" مساوياً (٠,٠٩)، والعبارة رقم (١٤) التي تنص على "عندما أتعرض للنقد، يبدو للآخرين أن ذلك يضايقني" مساوياً (٠,٠٩٨) وهي تشبعات ضعيفة وغير دالة إحصائياً، مما أثر على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة X^2/df مساوية ٢,٣٧ وهي قيمة بالفعل أقل من ٥ ولكنها قيمة دالة إحصائياً، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها تراوحت بين (٠,٦٥١ - ٠,٨٦٨)، وكانت قيمة REMSEA مساوية ٠,٠٨٦ وهي قيمة أكبر من ٠,٠٨، وبالتالي فهذه القيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف تلك العبارات من النموذج ليصبح النموذج المعدل كما بالشكل التالي:



شكل (١٨) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المعتمد المعدل
للعيينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح
لمقياس المعتمد للعيينة المرضية

جدول (٤٦)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج
المقترح لمقياس المعتمد للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ² X2	١١٢,٩٩	أن تكون كا ² غير دالة	
درجات الحرية df	٥٧	(مستوى دلالة كا ² هو ٠,٠٨٤ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ² /df	١,٩٨	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تتل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات لأيكايك AIC	١٨٠,٩٩	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	
	١٨٢	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٥٢٦	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	
	٠,٥٢٩	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥٣	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٢٥	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٧٤	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٦٤	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٧٤	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٤٦) أن النموذج المقترح لمقياس المعتمد للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس المعتمد للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٩٨ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس المعتمد للعينة المرضية. كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس المعتمد للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٤٧):

جدول (٤٧)

تشبعات العبارات على مقياس المعتمد للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبرة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Dependent→depend1	٠,٢٨٥	١		
Dependent→depend2	٠,٣٥٤	١,١٦	٠,٣٢٧	**٣,٥٥
Dependent→depend3	٠,٤٦٩	١,٩٨	٠,٦٦٢	**٣
Dependent→depend4	٠,٦٢	٢,٢٢	٠,٦٩٣	**٣,٢
Dependent→depend5	٠,٧١٦	٢,٨٢	٠,٨٦٥	**٣,٢٦
Dependent→depend6	٠,٤٩٧	١,٧٩	٠,٥٨٨	**٣,٠٥
Dependent→depend7	٠,٥٦٣	٢,١٤	٠,٦٨٤	**٣,١٤
Dependent→depend8	٠,٣٠٦	١,١٤	٠,٤٥٦	*٢,٥١
Dependent→depend11	٠,١٨٢	٠,٦٢٤	٠,٣٢	*١,٩
Dependent→depend13	٠,١٧	٠,٤٦٥	٠,٢٢٣	*٢,١
Dependent→depend15	٠,١٥٧	٠,٥٥٣	٠,٢٣٧	*٢,٣٣

يتضح من جدول (٤٧) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس المعتمد للعينة المرضية تراوحت بين (٠,١٥٧ - ٠,٧١٦)، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) وعند مستوى (٠,٠٥)؛ مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس المعتمد للعينة المرضية دالة إحصائيًا، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي، مما يؤكد صدق مفردات مقياس المعتمد للعينة المرضية.

- ثبات مقياس المعتمد للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس المعتمد للعينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٦٩٨) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٤٨)؛ مما يؤكد تمتع مقياس المعتمد للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٥- مقياس النرجسية

- الخصائص السيكمترية لمقياس النرجسية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس النرجسية، كما هو موضح بجدول (٤٨).

جدول (٤٨)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة

والدرجة الكلية لمقياس النرجسية (ن=٣٥١)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٤٧٤	٩	**٠,٤٣٣
٢	**٠,٣٣٣	١٠	**٠,٢٣١
٣	**٠,٣٦٨	١١	**٠,٢٧٧
٤	**٠,٣٧٧	١٢	**٠,٤٢٥
٥	**٠,٤٣٦	١٣	**٠,٢٤٧
٦	**٠,٤٤٧	١٤	**٠,٤٤٧
٧	**٠,٤٦١	١٥	**٠,٢٦٢
٨	**٠,٤١	١٦	**٠,٤٤٧

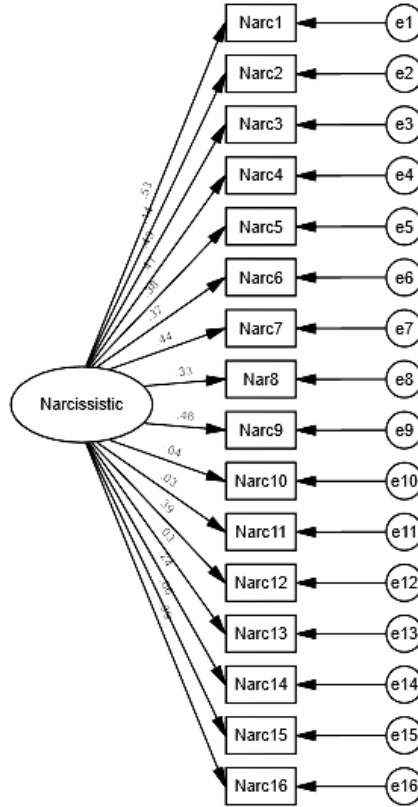
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٤٨) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس النرجسية بين (٠,٢٣١ - ٠,٤٤٧)؛ مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لمقياس النرجسية.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس النرجسية، لـ (١٦) عبارات على عينة الدراسة (٣٥١)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال

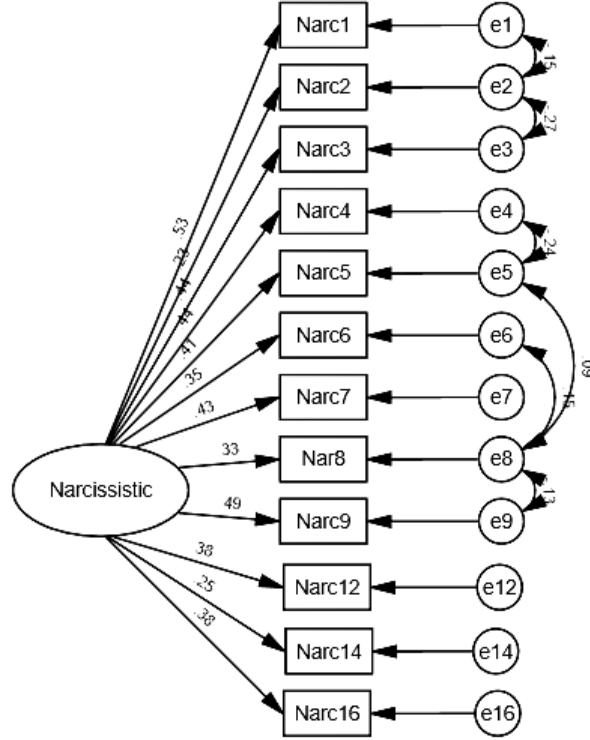
Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (١٩):



شكل (١٩) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية

يتضح من شكل (١) أن النموذج المقترح لمقياس النرجسية كان به بعض العبارات تشبعاتها غير دالة إحصائياً وهذه العبارات هي (العبارة ١٠ كان تشبعها -٠,٠٤١؛ العبارة ١١ كان تشبعها -٠,٠٢٧، والعبارة ١٣ كان تشبعها -٠,٠٢٨؛ والعبارة ١٥ كان تشبعها -٠,٠٦٤)، مما أثر على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة IFI

مساوية ٠,٦١ وقيمة TLI مساوية ٠,٥٣٥ وقيمة CFI مساوية ٠,٥٩٧ وهي قيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف هذه العبارات الأربعة من النموذج ليصبح النموذج المعدل مكون من (١٢) عبارة بدلاً من (١٦) عبارة كما بالشكل التالي:



شكل (٢٠) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية بعد حذف العبارات غير الدالة

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس النرجسية

جدول (٤٩)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس النرجسية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٨٣,٤١	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٤٨	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٧٨ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٧٣	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٦	القيم التي تقل عن ٠,٠٥	تدل على مطابقة جيدة
محاك المعلومات لأيكايك AIC	١٤٣,٤١	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٤١	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٦٣	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٤١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة الترايدي IFI	٠,٩٠٩	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٠٥	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٨٧	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٤٩) أن النموذج المعدل لمقياس النرجسية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات

عبارات مقياس النرجسية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٤٦ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥؛ وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس النرجسية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس النرجسية كما هو موضح بجدول (٥٠):

جدول (٥٠)

تشبعات العبارات على مقياس النرجسية،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Narcissistic → Narc1	٠,٥٣١	١		
Narcissistic → Narc2	٠,٢٣١	٠,٤٨١	٠,١٥١	**٣,١٩
Narcissistic → Narc3	٠,٤٣٦	٠,٩١٥	٠,١٥٩	**٥,٧٥
Narcissistic → Narc4	٠,٤٣٦	٠,٨٦٥	٠,١٥٢	**٠,٥,٦٩
Narcissistic → Narc5	٠,٤١٤	٠,٨١٦	٠,١٥١	**٥,٤٢
Narcissistic → Narc6	٠,٣٥٢	٠,٧٠٤	٠,١٤٣	**٤,٩٣
Narcissistic → Narc7	٠,٤٣١	٠,٧٨٥	٠,١٣٦	**٥,٧٥
Narcissistic → Narc8	٠,٣٢٥	٠,٦٠٢	٠,١٣٦	**٤,٤١
Narcissistic → Narc9	٠,٤٩٣	٠,٨٧	٠,١٣٩	**٦,٢٥
Narcissistic → Narc12	٠,٣٨٢	٠,٧٢	٠,١٣٦	***٥,٢٨
Narcissistic → Narc14	٠,٢٥٢	٠,٥٣٣	٠,١٤	**٣,٧٦
Narcissistic → Narc16	٠,٣٧٥	٠,٨٣	٠,١٥٩	**٥,٢١

يتضح من جدول (٥٠) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس النرجسية تراوحت بين (٠,٢٣١-٠,٥٣١)، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)؛ ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- **ثبات مقياس النرجسية:** تم حساب ثبات مقياس النرجسية المكون من (١٢) عبارة بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٦٣) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٦٩)؛ مما يؤكد تمتع مقياس النرجسية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٦- مقياس الهستريا

- **الخصائص السيكومترية لمقياس الهستريا للعينة المرضية في الدراسة الحالية:**
- **حساب مؤشرات الاتساق الداخلي:** تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الهستريا للعينة المرضية، كما هو موضح بجدول (٥١).

جدول (٥١)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة
والدرجة الكلية لمقياس الهستريا للعينة المرضية (ن=١٩٧)

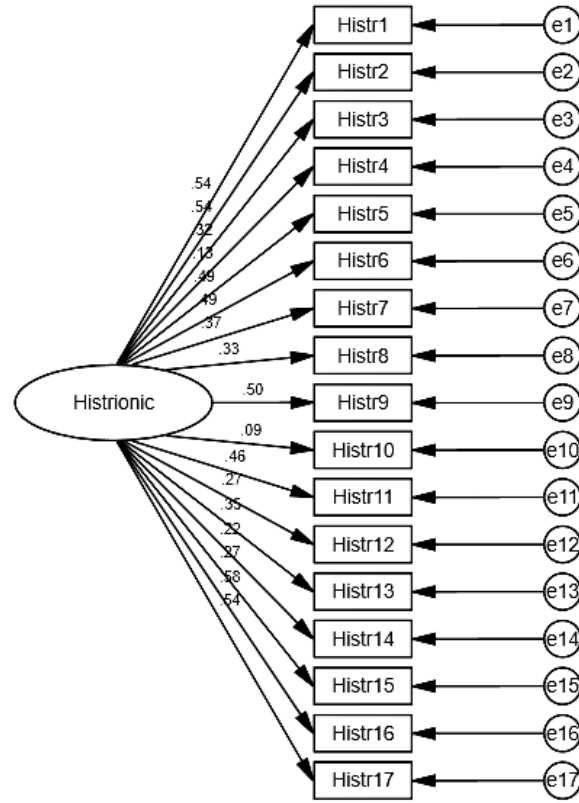
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٥٥٧	١٠	**٠,٢١٧
٢	**٠,٥٣٣	١١	**٠,٤٩٩
٣	**٠,٤٢٥	١٢	**٠,٣٨٥
٤	**٠,٢٤٧	١٣	**٠,٤٤٨
٥	**٠,٤٩٧	١٤	**٠,٣٦٤
٦	**٠,٤٨٣	١٥	**٠,٤١٣
٧	**٠,٤٢٣	١٦	**٠,٥٦٤
٨	**٠,٤٢٨	١٧	**٠,٥٢٨
٩	**٠,٥٥٢		

** دالة عند مستوى (٠,٠١)

كما هو واضح من جدول (٥١) أن جميع العبارات دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الهستريا للعينة المرضية بين (٠,٢١٧-٠,٥٦٤)؛ مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس الهستريا للعينة المرضية.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الهستريا للعينة المرضية

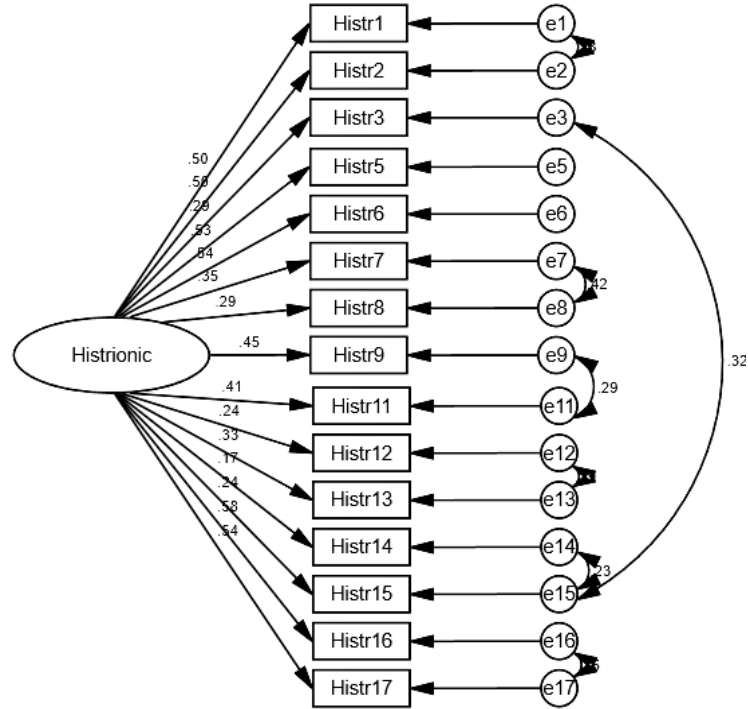
تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس الهستريا للعينة المرضية، للـ (١٧) عبارة على عينة الدراسة (١٩٧)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٢١):



شكل (٢١) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الهستريا للعينة المرضية

يتضح من شكل (٢١) أن النموذج المقترح لمقياس الهستريا للعينة المرضية كان تشبع العبارة رقم (٤) التي تنص على (أنا شخص غير انفعالي) مساوياً (٠,١٢٦) وهو تشبع ضعيف وغير دال، وأيضاً كان تشبع العبارة رقم (١٠) التي تنص على (أنا لست متقلب المزاج) مساوياً (٠,٠٨٨) وهو تشبع ضعيف وغير دال، وبالتالي أثرا على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة وقيمة X2

df/ دالة إحصائية، وكانت قيم $TLI, CFI, IFI, AGFI, GFI$ جميعها تراوحت بين $(0,481 - 0,815)$ وهي قيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج، من خلال حذف العبارتين $(4, 10)$ من النموذج ليصبح النموذج المعدل كما بالشكل التالي:



شكل (٢٢) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الهستريا للعينة المرضية بعد حذف العبارتين $(4, 10)$

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الهستريا للعينة المرضية

جدول (٥٢) مؤشرات حسن المطابقة
للمنموذج المعدل لمقياس الهستريا للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	المعدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	١١٩,٩	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٧٩	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٩ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٥	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٣٨	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تدل على مطابقة جيدة	
محسك المعلومات لأيكيك AIC	٢٠١,٩	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي	
	٢٤٠	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٥٦٤	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي	
	٠,٦٧	تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥٩	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٣٧	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٠٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٠٢	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٨٧	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٥٢) أن النموذج المعدل لمقياس الهستريا للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما

يؤكد تشبعات عبارات مقياس الهستريا للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا² غير دالة، وقيمة X^2/df أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٣٨ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس الهستريا للعينة المرضية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس الهستريا للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٥٣):

جدول (٥٣)

تشبعات العبارات على مقياس الهستريا للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Histrionic →histr1	٠,٤٩٦	١		
Histrionic →histr2	٠,٥٠١	٠,٨٤٣	٠,١٤٩	٥,٦٦**
Histrionic →histr3	٠,٢٩٢	٠,٥٤٩	٠,١٧٢	٣,١٩**
Histrionic →histr5	٠,٥٤٣	٠,٩٦٦	٠,١٩٨	٤,٨٨**
Histrionic →histr6	٠,٥٤١	١,٠٢	٠,٢٠٧	٤,٩١**
Histrionic →histr7	٠,٣٥٤	٠,٦٧	٠,١٨	٣,٧٢**
Histrionic →histr8	٠,٢٩٢	٠,٥٣	٠,١٦٦	٣,١٩**
Histrionic →histr9	٠,٤٥	٠,٩١٢	٠,٢٠٨	٤,٣٨**
Histrionic →histr11	٠,٤٠٥	٠,٨٥١	٠,٢٠٩	٤,٠٨**
Histrionic →histr12	٠,٢٤٣	٠,٤٧	٠,١٧٢	٢,٧٣**
Histrionic →histr13	٠,٣٢٦	٠,٥٩٤	٠,١٧	٣,٤٨**
Histrionic →histr14	٠,١٧٢	٠,٣١٣١	٠,١٥٧	٢*
Histrionic →histr15	٠,٢٣٥	٠,٤٤٤	٠,١٦٧	٢,٦٦**
Histrionic →histr16	٠,٥٨٢	١,٠٩	٠,٢١٧	٥,٠٣**
Histrionic →histr17	٠,٥٤	١,٠٦	٠,٢٢	٤,٨٢**

من جدول (٥٣) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس الهستريا للعينة المرضية تراوحت بين (٠,١٧٢ - ٠,٥٨٢)، وهي قيم دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١) وعند مستوى (٠,٠٥)؛ ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس الهستريا للعينة المرضية.

- ثبات مقياس الهستريا للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس الهستريا للعينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٦٧) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨١٤)؛ مما يؤكد تمتع مقياس الهستريا للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٧- مقياس الوسواس القهري

- الخصائص السيكومترية لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية في الدراسة الحالية
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية، كما هو موضح بجدول (٥٤).

جدول (٥٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية
لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية (ن=١٨٩)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٣٣٢	١٠	**٠,١٩٧
٢	**٠,٥٢	١١	**٠,٢٢٣
٣	**٠,٥٢١	١٢	**٠,٣٩٤
٤	**٠,٣٩٩	١٣	**٠,٥٢٨
٥	**٠,٥٠٩	١٤	**٠,٢٣١
٦	**٠,٣٥٢	١٥	**٠,٥٩٩
٧	**٠,٤٦٤	١٦	**٠,٥٢٧
٨	**٠,٥٥٢	١٧	**٠,٤٦
٩	**٠,٦١٧	١٨	**٠,٣٨٤

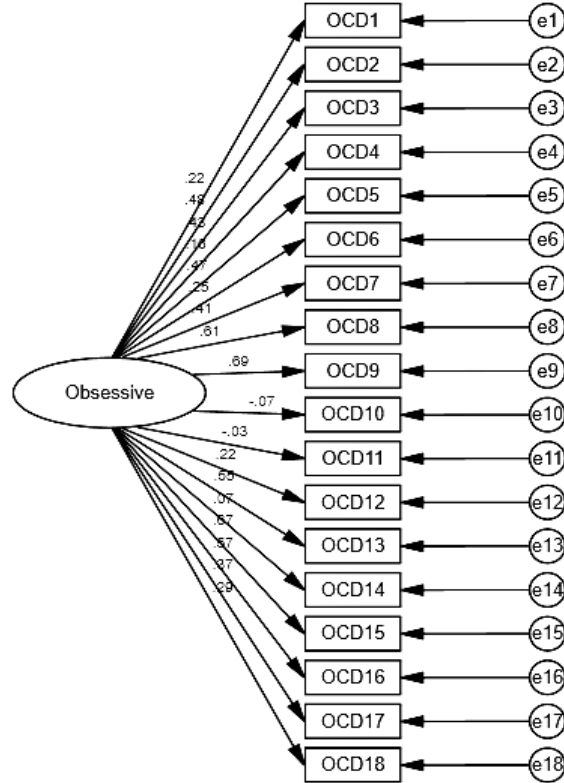
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٥٤) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية بين (٠,١٩٧ - ٠,٦١٧)؛ مما يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية، للـ (١٨) عبارة على عينة الدراسة (١٨٩)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26

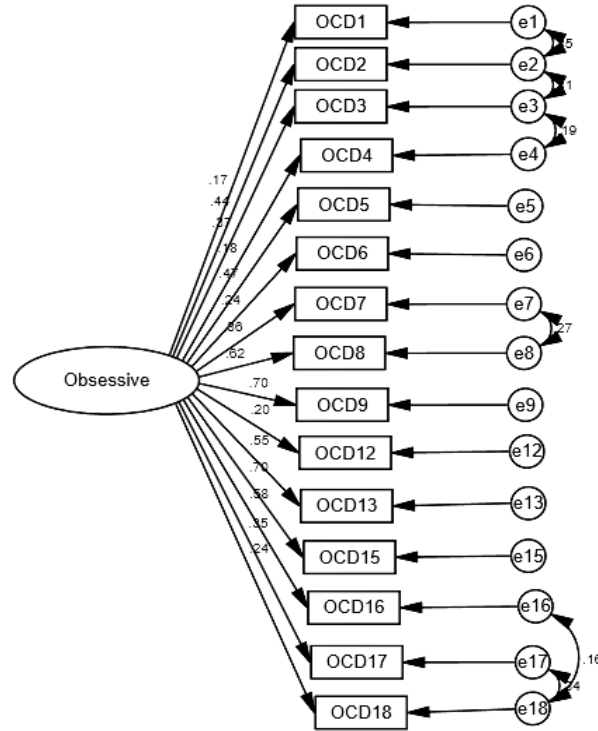
بطريقة أقصى احتمال Malimum Likelihood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٢٣):



شكل (٢٣) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية

يتضح من شكل (٢٣) أن النموذج المقترح لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية كان تشبع العبارة رقم (١٠) التي تنص على "أثق في الناس الذين أعرفهم" مساوياً (-٠,٠٧)، وتشبع العبارة رقم (١١) التي تنص على "أنا حريص فيما أخبر به الآخرين عن نفسي" مساوياً (-٠,٠٣)، وتشبع العبارة رقم (١٤) التي تنص على "أستطيع أن أعتمد على أصدقائي عندما

احتاجهم " مساويًا (٠,٠٧)، وهي تشيعات ضعيفة وغير دالة، مما أثر على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة χ^2/df مساوية ٢,٨١ وهي قيمة بالفعل أقل من ٥ ولكنها قيمة دالة إحصائيًا، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها تراوحت بين (٠,٨١-٠,٥٤٧)، وكانت قيمة REMSEA مساوية ٠,٠٩٨ وهي قيمة أكبر من ٠,٠٨، وبالتالي فهذه القيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف تلك العبارات من النموذج ليصبح النموذج المعدل كما بالشكل التالي:



شكل (٢٣) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الوسواس القهري المعدل للعينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية

جدول (٥٥) مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٢٤٩,٤٤	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	١٢٧	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٧ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٩٦	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٥	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تتل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات لأيكايك AIC	٣٣٧,٤٤	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشيع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٩٢٥	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشيع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٣٢	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٠٨	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٥١	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٥١	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٤١	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٥٥) أن النموذج المعدل لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية (١,٩٦) أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس الوسواس القهري للعينة المرضية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٥٦):

جدول (٥٦)

تشبعات العبارات على مقياس الوسواس القهري
للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

القيمة الدرجة	الخطأ المعياري	التشبعات غير المعيارية	التشبعات المعيارية	العبارة
		١	٠,١٧٤	Obsessive → OCD1
*٢,٣٢	١,٠٦٧	٢,٤٨	٠,٤٤١	Obsessive → OCD2
*١,٩٩	١,١١	٢,٢٢	٠,٣٧٢	Obsessive → OCD3
*٢,١٩	٠,٣١	٠,٦٧٩	٠,١٨	Obsessive → OCD4
*٢,٠٦	١,٤٣	٢,٩٥	٠,٤٦٥	Obsessive → OCD5
*٢	٠,٧٢٣	١,٤٦	٠,٢٤٤	Obsessive → OCD6
*١,٩٨	٠,٩٨	١,٩٥	٠,٣٦٢	Obsessive → OCD7
*٢,١٢	١,٧١	٣,٦٤	٠,٦١٦	Obsessive → OCD8
*٢,١٤	٢,٢٤	٤,٨١	٠,٦٩٧	Obsessive → OCD9
*٢,٣٨	٠,٤٤	١,٠٥	٠,٢	Obsessive → OCD12

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعيارى	القيمة الحرية
Obsessive → OCD13	٠,٥٤٩	٣,٠٩	١,٤٧	٢,١*
Obsessive → OCD15	٠,٧٠٣	٣,٩١	١,٨٢	٢,١*
Obsessive → OCD16	٠,٥٨١	٣,٣	١,٥٦	٢,١*
Obsessive → OCD17	٠,٣٤٥	١,٨٧	٠,٩٥	١,٩٦*
Obsessive → OCD18	٠,٢٤٢	١,٣٦	٠,٦٦٧	٢,٠٣*

يتضح من جدول (٥٧) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية تراوحت بين (٠,١٧٣-٠,٧٠٣)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)؛ ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية.

- ثبات مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٧٩) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٨٣٣)؛ مما يؤكد تمتع مقياس الوسواس القهري للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٨- مقياس التجنبى

- الخصائص السيكمترية لمقياس المحجم للعينة المرضية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلى: وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المحجم للعينة المرضية، كما هو موضح بجدول (٥٨).

جدول (٥٨)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية
لمقياس المحجم للعينة المرضية (ن=١٩١)

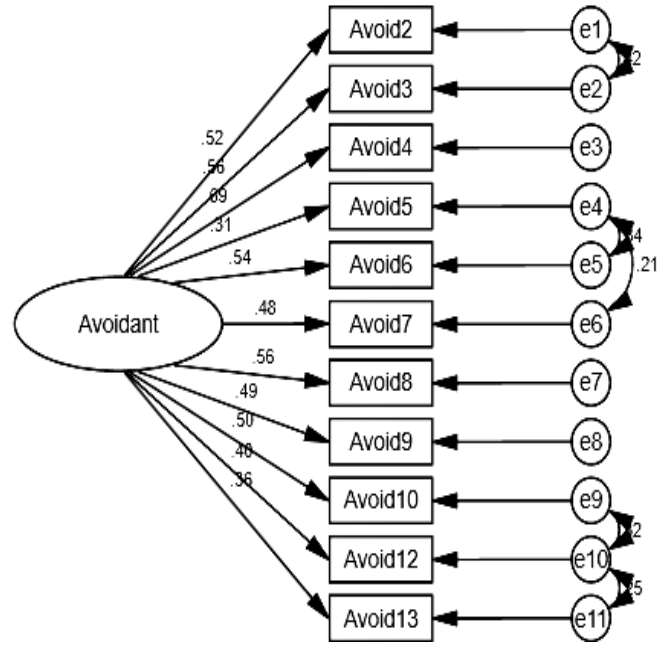
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	٠,٠٠٩	٨	٠,٥٩٧**
٢	٠,٥٧**	٩	٠,٥٠٩**
٣	٠,٦٣١**	١٠	٠,٥٧٥**
٤	٠,٦٨٧**	١١	٠,١١
٥	٠,٤١١**	١٢	٠,٥٣٢**
٦	٠,٥٩٥**	١٣	٠,٤٦٦**
٧	٠,٥٥٤**		

** دالة عند مستوى (٠,٠١)

كما هو واضح من جدول (٥٨) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس المحجم للعينة المرضية دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارتين (١، ١١)؛ لذا تم حذفها ليصبح المقياس (١١) عبارة، وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارات مقياس المحجم للعينة المرضية.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المحجم للعينة المرضية

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس المحجم للعينة المرضية، للـ (١١) عبارة على عينة الدراسة (١٩١)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٢٤):



شكل (٢٤) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس المحجم للعينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المقترح لمقياس المحجم للعينة المرضية

جدول (٥٩)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج
المقترح لمقياس المحجم للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ٢ X2	٤٧,٥٣	أن تكون كا ٢ غير دالة	
درجات الحرية df	٣٣	(مستوى دلالة كا ٢ هو ٠,٠٥٢ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ٢ / df	١,٤٤	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٨	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تتل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات لأيكايك AIC	١١٣,٥٣	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٥٩٨	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥٨	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩١٦	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٧٢	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٧١	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٥١	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٥٩) أن النموذج المقترح لمقياس المحجم للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس المحجم للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا² غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٤٤ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٤٨ أي أقل من ٠,٠٥؛ وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس المحجم للعينة المرضية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس المحجم للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٦٠):

جدول (٦٠)

تشبعات العبارات على مقياس المحجم للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Avoidant→Avoid2	٠,٥١٦	١		
Avoidant→Avoid3	٠,٥٥٦	١,١٣	٠,١٦٣	**٦,٩٩
Avoidant→Avoid4	٠,٦٨٦	١,٤	٠,٢٤٣	**٥,٨
Avoidant→Avoid5	٠,٣١٢	٠,٥٨١	٠,١٧١	**٣,٣٩
Avoidant→Avoid6	٠,٥٤	٠,٩٩٧	٠,١٩٤	**٥,١٣
Avoidant→Avoid7	٠,٤٧٩	٠,٩٩٧	٠,٢١	**٤,٧٦
Avoidant→Avoid8	٠,٥٦٥	١,١٢	٠,٢١٣	**٥,٢٧
Avoidant→Avoid9	٠,٤٩٢	٠,٩٧	٠,٢٠٢	**٤,٨٤
Avoidant→Avoid10	٠,٤٩٨	١,٠٥	٠,٢١٦	**٤,٨٨
Avoidant→Avoid12	٠,٤	٠,٨٥	٠,٢٠٤	**٤,١٦
Avoidant→Avoid13	٠,٣٦١	٠,٦٤٢	٠,١٦٦	**٣,٨٧

يتضح من جدول (٦٠) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس المحجم للعيينة المرضية تراوحت بين (٠,٣١٢-٠,٦٨٦)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)؛ مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس المحجم للعيينة المرضية دالة إحصائياً، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس المحجم للعيينة المرضية.

- ثبات مقياس المحجم للعيينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس المحجم للعيينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٩٦) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٧٩١)؛ مما يؤكد تمتع مقياس المحجم للعيينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

٩- مقياس البارنويا

- الخصائص السيكمترية لمقياس البارنويا للعيينة المرضية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: وذلك بحساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس البارنويا للعيينة المرضية، كما هو موضح بجدول (٦١).

جدول (٦١)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية

لمقياس البارنويا للعينة المرضية (ن=١٤٢)

العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٤٥٤	٨	**٠,٤٣٩
٢	**٠,٤٢٢	٩	**٠,٤٩٤
٣	**٠,٥٢	١٠	٠,٠٧٦-
٤	**٠,٤٤٤	١١	**٠,٥٣٥
٥	**٠,٤٦٧	١٢	**٠,٥٩٩
٦	**٠,٥٥٤	١٣	**٠,٦١٨
٧	**٠,٥٣٨	١٤	**٠,٥٧٦

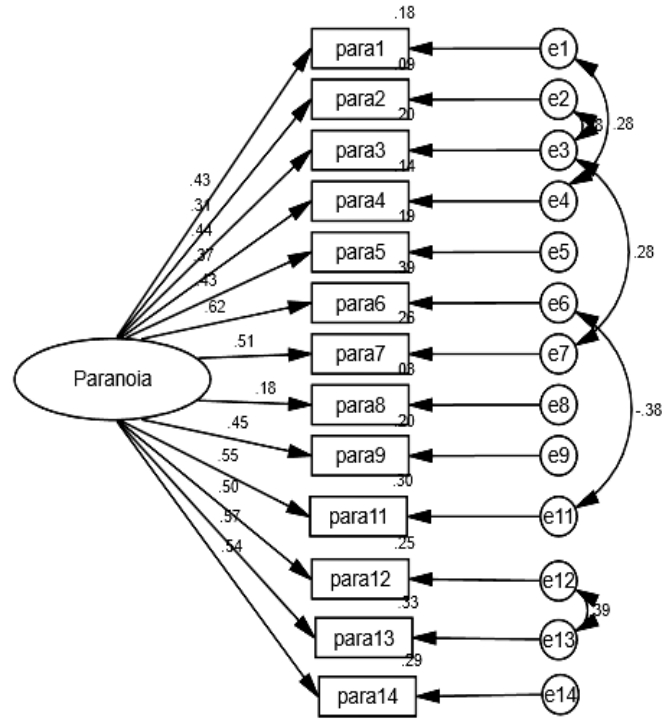
** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من من جدول (٦١) أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ما عدا العبارة رقم (١٠) والتي تنص على " يستخدم الناس الأشياء التي أخبرهم عنها للإساءة لي " فلم تكن دالة إحصائياً، وبالتالي تم حذفها ليصبح المقياس (١٣) عبارة بدلاً من (١٤) عبارة.

صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي

التوكيدي لمقياس البارنويا للعينة المرضية

تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس البارنويا للعينة المرضية، للـ (١٣) عبارة على عينة الدراسة (١٤٢)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجرائه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٢٥):



شكل (٢٥) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البارنويا للعينة المرضية

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس البارنويا للعينة المرضية

جدول (٦٢)

مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل
لمقياس البارنويا للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	الممدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
٢ كا X2	٧٥,٨٤	أن تكون ٢ كا غير دالة	
درجات الحرية df	٦٠	(مستوى دلالة ٢ كا هو ٠,٠٨١ وبالتالي غير دالة)	
نسبة ٢ كا /df X2	١,٢٦	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤٣	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تتل على مطابقة جيدة	
محاك للمعلومات	١٣٧,٨٤	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
لأيكيك AIC	١٨٢	النموذج المشبع	
الصدق الزائف	٠,٩٧	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشبع	
المتوقع ECVI	١,٢٩	النموذج المشبع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٢٦	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٨٨٧	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدى IFI	٠,٩٥٣	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٥	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٣٥	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٦٢) أن النموذج المقترح لمقياس البارنويا للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما

يؤكد تشبعات عبارات مقياس البارنويا للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٢٦ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٤٣ وهي قيمة أقل من ٠,٠٥، وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس البارنويا للعينة المرضية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس البارنويا للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٦٣):

جدول (٦٣)

تشبعات العبارات على مقياس البارنويا للعينة المرضية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Paranoia → para1	٠,٤٢٧	١		
Paranoia → para2	٠,٣٠٦	٠,٧٨٧	٠,٢٨١	**٢,٨
Paranoia → para3	٠,٤٤٣	١,٢١	٠,٣٣٩	**٣,٥٧
Paranoia → para4	٠,٣٧٢	٠,٧٧٧	٠,٢٠٥	**٣,٧٨
Paranoia → para5	٠,٤٣٥	١,١	٠,٣١٢	**٣,٥٤
Paranoia → para6	٠,٦٢٣	١,٧٦	٠,٤٢٧	**٤,١٢
Paranoia → para7	٠,٥٠٨	١,٢٨	٠,٣٣٤	**٣,٨٥
Paranoia → para8	٠,١٨١	٠,٩٤	٠,٤٩	*١,٩
Paranoia → para9	٠,٤٥١	١,٠٦	٠,٢٩٤	**٣,٦
Paranoia → para11	٠,٥٥	١,٤	٠,٣٦١	**٣,٨٩
Paranoia → para12	٠,٤٩٧	١,٢١	٠,٣٢	**٣,٧٩
Paranoia → para13	٠,٥٧٣	١,٢٨	٠,٣١٤	**٤,٠٧
Paranoia → para14	٠,٥٤٣	١,٢٧	٠,٣٢	**٣,٩٨

يتضح من جدول (٦٣) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس البارنويا للعينة المرضية تراوحت بين (٠,١٨١ - ٠,٥٧٣)، وجميعها قيم دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارة (٨) فكانت تشبعها دال عند مستوى (٠,٠٥)؛ ومن ثم فقد تطابقت البيانات مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس البارنويا؛ مما يؤكد صدق مفردات المقياس.

- ثبات مقياس البارنويا للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس البارنويا للعينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٧٠٢) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٦٥٧)؛ مما يؤكد تمتع مقياس البارنويا للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

١٠- مقياس الفصام

- الخصائص السيكمترية لمقياس الفصام للعينة المرضية في الدراسة الحالية:
- حساب مؤشرات الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الفصام للعينة المرضية، كما هو موضح بجدول (٦٤).

جدول (٦٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية
لمقياس الفصام للعينة المرضية (ن=٢٠١)

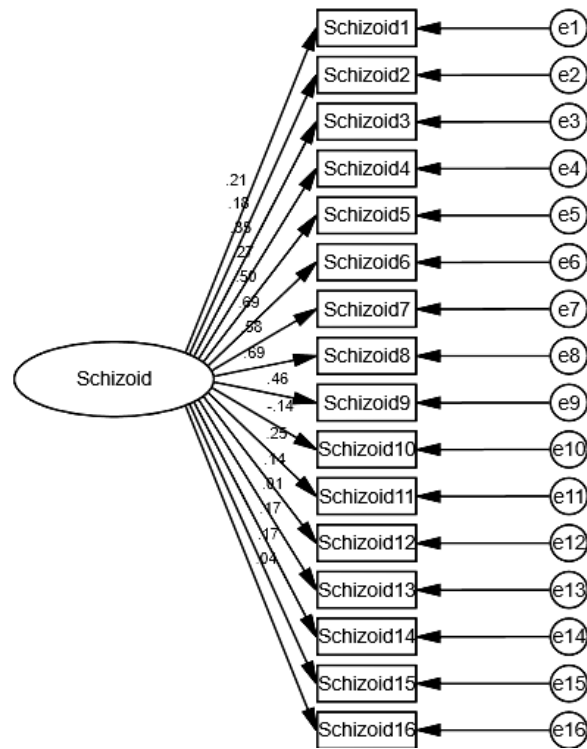
العبارة	معاملات الارتباط	العبارة	معاملات الارتباط
١	**٠,٣٠٧	٩	**٠,٥١٦
٢	**٠,٢٨٢	١٠	*٠,١٦٩
٣	**٠,٤٠٧	١١	**٠,٤٣٧
٤	**٠,٣٩٥	١٢	**٠,٣٦٥
٥	**٠,٥٤٤	١٣	**٠,٢٤٧
٦	**٠,٥٢٣	١٤	**٠,٣٧١
٧	**٠,٤٩٩	١٥	**٠,٢٨٨
٨	**٠,٦٢٦	١٦	**٠,٢٨٤

** دالة عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (٦٤) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الفصام للعينة المرضية دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١)، ما عدا العبارة (٠,١٦٩) كانت دالة عند مستوى (٠,٠٥)؛ وذلك يدل على مؤشرات مرتفعة للاتساق الداخلي لعبارة مقياس الفصام للعينة المرضية.

• صدق التكوين الفرضي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفصام للعينة المرضية

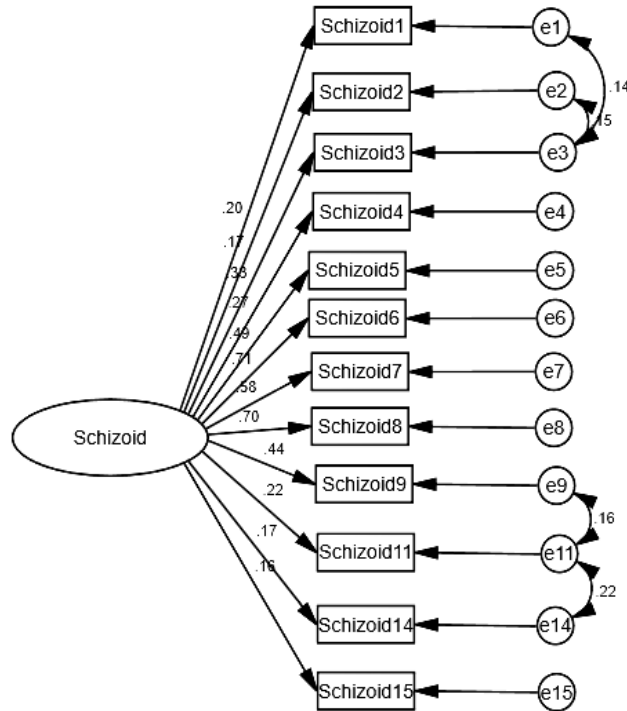
تم التحقق من صدق البناء الكامن لمقياس الفصام للعينة المرضية، لـ (١٦) عبارة على عينة الدراسة (٢٠١)، باستخدام التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis، وتم إجراؤه بواسطة AMOS V.26 بطريقة أقصى احتمال Malimum Likhood، وكانت النتائج كما هو موضح بشكل (٢٥):



شكل (٢٥) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفصام للعينة المرضية

يتضح من شكل (٢٥) أن النموذج المقترح لمقياس الفصام للعينة المرضية كان تشبع العبارة رقم (١٠) التي تنص على "العلاقات الحميمة بالناس هي أهم شيء في الحياة" مساوياً (-، ١٤)، والعبارة رقم (١٢) التي تنص على "أثق في الناس الذين يكونون من غير أفراد أسرتي" مساوياً (٠، ١٤)، والعبارة رقم (١٣) التي تنص على "الحياة تعطيني البهجة والاستمتاع بالحياة" مساوياً (٠، ٠٠٧)، والعبارة رقم (١٦) التي تنص على

"متعت نفسي" مساوياً (٠,٠٣٥)، وهم تشيعات ضعيفة وغير دالين؛ مما أثر على مؤشرات حسن المطابقة لهذا النموذج، فكانت على سبيل المثال قيمة X^2/df مساوية ٢,٢٤ وهي قيمة بالفعل أقل من ٥ ولكنها قيمة دالة إحصائية، وكانت قيم GFI، AGFI، CFI، IFI جميعها تراوحت بين (٠,٥٧٨ - ٠,٨٦٨)، وكانت قيمة REMSEA مساوية (٠,٠٨٩) وهي قيمة أكبر من (٠,٠٨)، وبالتالي فهذه القيم لا تشير إلى أفضل مطابقة للبيانات، وبناء عليه فقد تم عمل تعديل على النموذج وهو حذف تلك العبارات من النموذج ليصبح النموذج المعدل كما بالشكل التالي:



شكل (٢٦) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الفصام للعينة المرضية بعد حذف العبارات

وفيما يلي قيم مؤشرات حسن المطابقة للنموذج المعدل لمقياس الفصام للعينة المرضية

جدول (٦٥) مؤشرات حسن المطابقة
لنموذج المقترح لمقياس الفصام للعينة المرضية

المؤشر	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	القيمة التي تشير إلى أفضل مطابقة
كا ² X2	٦٤,٩٦	أن تكون كا ² غير دالة	
درجات الحرية df	٤٩	(مستوى دلالة كا ² هو ٠,٠٦٣ وبالتالي غير دالة)	
نسبة كا ² / df	١,٣٢	١ - ٥	صفر - ١
جذر متوسط مربعات خطأ الاقتراب RMSEA	٠,٠٤	القيم التي تقل عن ٠,٠٥ تتل على مطابقة جيدة	
محاك المعلومات لأيكايك AIC	١٢٢,٩٦	أن تكون قيمة AIC للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشيع	
الصدق الزائف المتوقع ECVI	٠,٦١٥	أن تكون قيمة ECVI للنموذج الحالي أقل من أو تساوي نظيرتها للنموذج المشيع	
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٩٥	صفر - ١	١
مؤشر حسن المطابقة المصحح AGFI	٠,٩٢	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة التزايدية IFI	٠,٩٤٤	صفر - ١	١
مؤشر المطابقة المقارن CFI	٠,٩٤	صفر - ١	١
مؤشر تاكر - لويس TLI	٠,٩٢	صفر - ١	١

يتضح من جدول (٦٥) أن النموذج المُعدل لمقياس الفصام للعينة المرضية يطابق تماماً بيانات العينة، وهو ما يؤكد تشبعات عبارات مقياس الفصام للعينة المرضية، حيث كانت قيمة كا^٢ غير دالة، وقيمة X^2/df مساوية ١,٣٢ أي أقل من ٥، وكانت قيم GFI، AGFI، IFI، CFI، TLI جميعها قيم مرتفعة إلى حد تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح)، وكذلك قيمة RMSEA مساوية لـ ٠,٠٤، وهو ما يؤكد الصديق البنائي لمقياس الفصام للعينة المرضية، كما جاءت تشبعات العبارات على مقياس الفصام للعينة المرضية كما هو موضح بجدول (٦٦):

جدول (٦٦)
تشبعات العبارات على مقياس الفصام للعينة المرضية،
والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة لكل تشبع

العبارة	التشبعات المعيارية	التشبعات غير المعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة
Schizoid_total→Schizoid1	٢	١		
Schizoid_total→Schizoid2	٠,١٦٢	٠,٧٣٥	٠,٣٢	*٢,٢٩
Schizoid_total→Schizoid3	٠,٣٢٢	١,٦١	٠,٦٩٦	*٢,٣١
Schizoid_total→Schizoid4	٠,٢٣١	١,٣١	٠,٦٥	*٢
Schizoid_total→Schizoid5	٠,٤٧٤	٢,٥	٠,٨٦	**٢,٩
Schizoid_total→Schizoid6	٠,٧٢٣	٤,١٧	١,٢	**٣,٤٧
Schizoid_total→Schizoid7	٠,٥٨	٣,٠٢	١,٠٤	**٢,٨٩
Schizoid_total→Schizoid8	٠,٦٩٨	٤,٠٦	١,٣٥	**٣
Schizoid_total→Schizoid9	٠,٤٤٣	٢,٣٥	١,٠١	*٢,٣
Schizoid_total→Schizoid11	٠,٢١٤	١,٠٧	٠,٥٧	*١,٩
Schizoid_total→Schizoid14	٠,١٧	٠,٧٠٥	٠,٣٣	*٢,٣
Schizoid_total→Schizoid15	٠,١٦٥	٠,٧١٩	٠,٣٨	*١,٨٩

يتضح من جدول (٦٧) يُلاحظ أن قيم التشبعات المعيارية لعبارات مقياس الفصام للعينة المرضية تراوحت بين (٠,١٦٢ - ٠,٧٣٢)، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) وعند مستوى (٠,٠٥)؛ مما يعني أن تشبعات العبارات على مقياس الفصام للعينة المرضية دالة إحصائياً، ومن ثم فقد تطابقت مع نموذج التحليل العاملي التوكيدي؛ مما يؤكد صدق مفردات مقياس الفصام للعينة المرضية.

- ثبات مقياس الفصام للعينة المرضية: تم حساب ثبات مقياس الفصام للعينة المرضية بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha، فكانت (٠,٦٨١) وبطريقة التجزئة النصفية Split-half فكانت (٠,٦٨٢)؛ مما يؤكد تمتع مقياس الفصام للعينة المرضية بدرجة مرتفعة من الثبات، ويدل على صلاحيته للتطبيق.

معايير الاختبار وتصحيحه

معايير الاختبار وتصحيحه:

الدرجات التائية لاختبار باختبار أومنى الرابع

قام الباحثون بحساب الدرجات التائية المقابلة للدرجات الخام لمقاييس اضطرابات الشخصية التي حصل عليها أفراد العينة كما تتضح في الجداول التالية:

جدول (٦٧) المعايير التائية للمقاييس الفرعية باختبار أومنى - الرابع OMNI-IV

[illegible]

الدرجة الثانية	Histr	OCD	Shiz_Typ	Antisoc	Depn	Schiz	Avoid	Bord	Nar	Par	الدرجة الثانية
٨٠	٧٣							١٤٢	٧٢		٨٠
٧٩	٧٢				٨٠-٧٩			١٤٠-١٣٩	٧١		٧٩
٧٨	٧١							١٣٨-١٣٧	٧٠		٧٨
٧٧	٧٠		١٠٧								٧٧
٧٦		٩٠	١٠٦-١٠٥					١٣٣		٧١	٧٦
٧٥	٦٩	٨٨	١٠٤	٦٦	٧٥			١٣٢		٧٠	٧٥
٧٤	٦٨	٨٧	١٠٣	٦٥		٨٠			٦٧	٦٩	٧٤
٧٣	٦٧	٨٦	١٠٢-١٠١	٦٤		٧٩-٧٨	٦٤	١٢٧		٦٨	٧٣
٧٢		٨٥-٨٤	١٠٠	٦٣		٧٧	٦٣		٦٦	٧٦	٧٢
٧١	٦٦	٨٣-٨٢	٩٩-٩٨	٦٢		٧٦	٦٢		٦٥	٦٦	٧١
٧٠	٦٥	٨١	٩٧	٦١	٦٩-٦٨	٧٥-٧٤	٦١	١٢٣-١٢٢		٦٥	٧٠
٦٩	٦٤	٨٠-٧٩	٩٦	٦٠	٦٧	٧٣	٦٠-٥٩	١٢١-١٢٠	٦٤	٦٤	٦٩
٦٨	٦٣	٧٨	٩٥-٩٤	٥٩	٦٦	٧٢	٥٨	١١٩-١١٨	٦٣	٦٣	٦٨
٦٧		٧٧-٧٦	٩٣	٥٨	٦٥	٧١-٧٠	٥٧	١١٦		٦٢	٦٧
٦٦	٦٢	٧٥	٩٢-٩١	٥٧	٦٤-٦٣	٦٩	٥٦	١١٥-١١٤	٦٢	٦١	٦٦
٦٥	٦١	٧٤-٧٣	٩٠	٥٦	٦٢	٦٨	٥٥	١١٣-١١٢	٦١	٦٠	٦٥
٦٤	٦٠	٧٢	٨٩-٨٨	٥٥	٦١	٦٧	٥٤	١١١-١١٠	٦٠	٥٩-٥٨	٦٤
٦٣		٧١-٧٠	٨٧	٥٤	٦٠	٦٦-٦٥	٥٣-٥٢	١٠٩-١٠٨		٥٧	٦٣

الدرجة الثانية	Histr	OCD	Shiz_Typ	Antisoc	Depn	Schiz	Avoid	Bord	Nar	Par	الدرجة الثانية
٦٢	٥٩	٦٩	٨٦	٥٣	٥٩-٥٨	٦٤	٥١	١٠٧-١٠٦	٥٩	٥٦	٦٢
٦١	٥٨	٦٨-٦٧	٨٥-٨٤	٥٢	٥٧	٦٣	٥٠	١٠٥-١٠٤	٥٨	٥٥	٦١
٦٠	٥٧	٦٦	٨٣	٥١	٥٦	٦٢-٦١	٤٩	١٠٣-١٠٢		٥٤	٦٠
٥٩	٥٦	٦٥-٦٤	٨٢-٨١	٥٠	٥٥	٦٠	٤٨	١٠١-٩٩	٥٧	٥٣	٥٩
٥٨		٦٣	٨٠-٧٩	٤٩	٥٤	٥٩	٤٧-٤٦	٩٨	٥٦	٥٢	٥٨
٥٧	٥٥	٦٢	٧٨	٤٨	٥٣-٥٢	٥٨-٥٧	٤٥	٩٧-٩٦		٥١	٥٧
٥٦	٥٤	٦١-٦٠	٧٧	٤٧	٥١	٥٦	٤٤	٩٥	٥٥	٥٠	٥٦
٥٥	٥٣	٥٩	٧٦-٧٥	٤٦	٥٠	٥٥	٤٣	٩٤-٩٣	٥٤	٤٩	٥٥
٥٤		٥٨-٥٧	٧٤	٤٥	٤٩	٥٤-٥٣	٤٢	٩٢-٩١	٥٣	٤٨	٥٤
٥٣	٥٢	٥٦	٧٣	٤٤	٤٨-٤٧	٥٢	٤١	٩٠-٨٩		٤٧	٥٣
٥٢	٥١	٥٥-٥٤	٧٢-٧١	٤٣	٤٦	٥١	٤٠-٣٩	٨٨-٨٧	٥٢	٤٦-٤٥	٥٢
٥١	٥٠	٥٣	٧٠	٤٢	٤٥	٥٠	٣٨	٨٦-٨٥	٥١	٤٤	٥١
٥٠	٤٩	٥٢	٦٩-٦٨	٤١	٤٤	٤٩-٤٨	٣٧	٨٤-٨٣		٤٣	٥٠
٤٩		٥١-٥٠	٦٧	٤٠	٤٣	٤٧	٣٦	٨٢-٨١	٥٠	٤٢	٤٩
٤٨	٤٨	٤٩-٤٨	٦٦-٦٥	٣٩	٤٢-٤١	٤٦	٣٥	٨٠-٧٩	٤٩	٤١	٤٨
٤٧	٤٧	٤٧	٦٤	٣٨	٤٠	٤٥-٤٤	٣٤-٣٣	٧٨-٧٧		٤٠	٤٧
٤٦	٤٦	٤٦-٤٥	٦٣	٣٧	٣٩	٤٣	٣٢	٧٦-٧٥	٤٨	٣٩	٤٦
٤٥	٤٥	٤٤	٦٢-٦١	٣٦	٣٨	٤٢	٣١	٧٤-٧٣	٤٧	٣٨	٤٥

الدرجة الثانية	Histr	OCD	Shiz_Typ	Antisoc	Depn	Schiz	Avoid	Bord	Nar	Par	الدرجة الثانية
٤٤		٤٣-٤٢	٦٠	٣٥	٣٧-٣٦	٤١-٤٠	٣٠	٧٢-٧١	٤٦	٣٧	٤٤
٤٣	٤٤	٤١	٥٩	٣٤	٣٥	٣٩	٢٩	٧٠-٦٩		٣٦	٤٣
٤٢	٤٣	٤٠-٣٩	٥٧	٣٣	٣٤	٣٨	٢٨	٦٨	٤٥	٣٥	٤٢
٤١	٤٢	٣٨	٥٦-٥٥	٣٢	٣٣	٣٧	٢٧-٢٦	٦٧-٦٦	٤٤	٣٤	٤١
٤٠		٣٧-٣٦	٥٤	٣١	٣٢-٣١	٣٦-٣٥	٢٥	٦٥-٦٤		٣٣-٣٢	٤٠
٣٩	٤١	٣٥	٥٣-٥٢	٣٠	٣٠	٣٤	٢٤	٦٣-٦٢	٤٣	٣١	٣٩
٣٨	٤٠	٣٤	٥١	٢٩	٢٩	٣٣	٢٣	٦١-٦٠	٤٢	٣٠	٣٨
٣٧	٣٩	٣٣-٣٢	٥٠	٢٨	٢٨	٣٢-٣١	٢٢	٥٩-٥٨		٢٩	٣٧
٣٦	٣٨	٣١	٤٩-٤٨	٢٧	٢٧	٣٠	٢١-٢٠	٥٧-٥٦	٤١	٢٨	٣٦
٣٥	٣٦	٣٠-٢٩	٤٧	٢٦	٢٦-٢٥	٢٩	١٩	٥٥-٥٤	٤٠	٢٧	٣٥
٣٤	٣٧	٢٨	٤٦	٢٥	٢٤	٢٨-٢٧	١٨	٥٣-٥٢	٣٩	٢٦	٣٤
٣٣	٣٦	٢٧-٢٦	٤٥-٤٤	٢٤	٢٣	٢٦	١٧	٥١-٥٠		٢٥	٣٣
٣٢	٣٥	٢٥	٤٣-٤٢	٢٣	٢٢	٢٥	١٦	٤٩-٤٨	٣٨	٢٤	٣٢
٣١		٢٤-٢٣	٤١	٢٢	٢١-٢٠	٢٤-٢٣	١٥	٤٧	٣٧	٢٣	٣١
٣٠	٣٤	٢٢	٤٠	٢١	١٩	٢٢	١٤-١٣	٤٦-٤٤		٢٢	٣٠
٢٩	٣٣	٢١-٢٠	٣٩-٣٨	٢٠	١٨	٢١		٤٣-٤٢	٣٦	٢٠	٢٩
٢٨	٣٢	١٩	٣٧	١٩	١٧	٢٠-١٩		٤١-٤٠	٣٥	١٩	٢٨
٢٧	٣١	١٨	٣٦	١٨	١٦-١٥	١٨		٣٩		١٨	٢٧

[illegible]

تشير الاختصارات إلى الاضطرابات التالية: (Par) البارنويا - Nar النرجسية - Bord البينية - Avoid المحجم - Schiz - الفصامي - Depn المعتمد - Antiso المضاد للمجتمع - Schiz_Type النمط الفصامي - OCD الوسواس القهري - Hist الهستريا).

عقب تصحيح مقاييس اضطرابات الشخصية المتضمنة باختبار أومني - الرابع (التصحيح اليدوي أو الإلكتروني) يتم تحويل الدرجات الخام الكلية لكل مقاييس من مقاييس اضطرابات الشخصية إلى درجة تائية (درجة تائية بمتوسط ٥٠ وانحراف معياري ١٠) كما هو وارد بالجدول (٦٧) السابق الإشارة إليه. أما بالنسبة لدلالات الدرجات التائية المقابلة للدرجات الخام لمقاييس اضطرابات الشخصية، منها كما يلي:

- **الدرجة التائية الأقل من ٣٥** تصنف على أنها درجة منخفضة لاضطرابات الشخصية.
- **الدرجة التائية من ٣٥ إلى ٤٤** تصنف على أنها أقل درجة متوسطة منخفضة.
- **الدرجة التائية من ٤٥ إلى ٦٥** تصنف على أنها درجة متوسطة.
- **الدرجة التائية من ٦٥ إلى ما قبل ٧٠** تصنف على أنها درجة متوسطة مرتفعة ولكنها لا تشير إلى احتمالية أن المبحوث لديه اضطراب شخصية دالة من الناحية الاكلينيكية.
- **الدرجة التائية ٧٠ فأكثر** تشير إلى أن المبحوث لديه مستوى دال إكلينيكيًا لاضطرابات الشخصية، حيث يظهر سلوكيات وأنماط غير توافقية وفقًا لما هو وارد في

المحور الثاني Axis II من الدليل التشخيصي والاحصائي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV).

خطوات تطبيق اختبار OMNI الالكتروني:

١- يقوم الفاحص بتنزيل الاختبار على جهاز الكمبيوتر مستخدماً برنامج ZIP لفك ضغط وفتح الملف.



-اختبار اومني الرابع لاضطرابات الشخصية
win32-x64

٢- يقوم الفاحص بفتح الاختبار وادخال كلمة المرور المكونة من أربعة أرقام.



اختبار اومني الرابع لاضطرابات الشخصية

٣- يقوم الفاحص بعد تنزيل الملف على جهاز الكمبيوتر فتح التطبيق.

اختبار اومني الرابع لاضطرابات الشخصية

Edit View Window Help

الرئيسية إختبار جديد الاختبارات السابقة تحديثات التطبيق

اختبار اومني الرابع OMNI-IV لاضطرابات الشخصية

إعداد
Amrard W.loranger

تدريب وتقييم

أ.د محمد ابراهيم المسوقي
أستاذ علم النفس كلية الآداب - جامعة المنيا

أ.د بركات حمزة حسن
أستاذ علم النفس كلية الآداب - جامعة المنيا

أ.د أحمد عبد الفتاح عياد
أستاذ علم النفس - كلية الآداب - جامعة طنطا

أ.م.د إلهام ابراهيم أحمد
أستاذ علم النفس المساعد - كلية الآداب - جامعة المنيا

د أميرة خالد نعيم
مدرس علم النفس - كلية الآداب - جامعة المنيا

٤- يقوم الفاحص بقراءة العبارات للمبحوث ويطلب منه أن
يجيب على إجابة واحدة فقط من الاستجابات الاربعة مع
مراعاة عدم ترك عبارة فارغة دون الاجابة عليها

اختبار اومني الرابع لاضطرابات الشخصية

Edit View Window Help

الرئيسية إختبار جديد الاختبارات السابقة تحديثات التطبيق

حفظ

- أغلب الناس منصفين وأمناء معي

☒ موافق بشدة
 ☐ موافق
 ☐ محايد
 ☐ معارض
 ☐ معارض بشدة
- يمكن أن أحمل كراهية وشفينة تجاه شخص ما لسنوات وسنوات

☐ موافق بشدة
 ☐ موافق
 ☒ محايد
 ☐ معارض
 ☐ معارض بشدة
- أسامح بسرعة الناس الذين يوذونني أو يوجهون لي الإهانات

☐ موافق بشدة
 ☐ موافق
 ☒ محايد
 ☐ معارض
 ☐ معارض بشدة
- أنا قلق بشأن احتمالية أصابني مما يحدث حولي

☐ موافق بشدة
 ☐ موافق
 ☒ محايد
 ☐ معارض
 ☐ معارض بشدة

٥- بعد أن ينتهي المبحوث من تطبيق الاختبار يقوم الفاحص بالنقر على كلمة (حفظ) في نهاية الاختبار لتظهر الدرجة النهائية

اختبار لوعي الأربع الاضطرابات الشخصية

Edit View Window Help

الرئيسية إختبار جديد الاختبارات السابقة تحديثات التطبيق

حفظ

1 أغلب الناس منصفين وأمناء معي

موافق بشدة موافق محايد معارض معارض بشدة

2 يمكن أن أحمل كراهية وضعيفة تجاه شخص ما لسنوات وسنوات

موافق بشدة موافق محايد معارض معارض بشدة

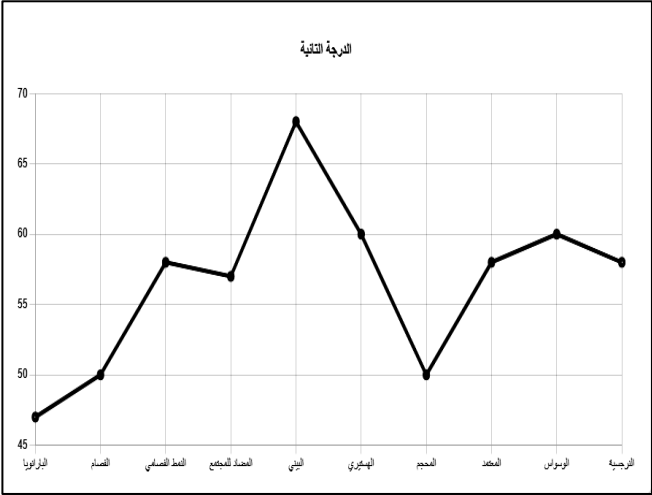
3 أسمح بسرعة الناس الذين يؤذونني أو يوجهون لي الإهانات

موافق بشدة موافق محايد معارض معارض بشدة

4 أنا قلق بشأن احتمالية إصابتي مما يحدث حولي

موافق بشدة موافق محايد معارض معارض بشدة

٦- تظهر أمام الفاحص جدول بالدرجة الخام والمقابل الدرجة الخام (الدرجة التائية) يظهر البروفايل النفسي أو الصفحة النفسية الدرجات لاضطرابات الشخصية موضحا الدرجة المنخفضة والدرجات المرتفعة للمبحوث على جميع الاختبارات العشرة الفرعية



اختبار أومني الرابع لاضطرابات الشخصية

File Edit View Window Help

الرئيسية | اختبار جديد | الاختبارات السابقة | تحديثات التطبيق

البيانات الأساسية		
التقرير		
الاختبار	الدرجة الخام	الدرجة التالية
مقياس الفزائوية	40	47
القسام	48	50
النمط القسامي	79	58
النمط المتجمع	48	57
البيني	119	68
الهستيري	57	60
المحجم	37	50
المتعدد	54	58
الوسواس	66	60
الشخصية الانزجسية	56	58

المراجع

المراجع

المراجع الأجنبية:-

- Glover, N., Miller, J. D., Lynam, D. R., Crego, C., & Widiger, T. A. (2012). The five-factor narcissism inventory: A five-factor measure of narcissistic personality traits. *Journal of personality assessment*, 94(5), 500-512.
- Loranger, A. W. (2001). OMNI personality inventories: Professional manual: OMNI personality inventory OMNI-IV personality disorder inventory. Psychological Assessment Resources.-
- Loranger, A. W. (2006). OMNI personality inventory. *Journal of Psychoeducational Assessment*. 24(2). 160-166.
- Meyer, N. A., Hein, K. E., Lynam, D. R., Widiger, T. A., & Mullins-Sweatt, S. N. (2024). The Development of the Five-Factor Schizoid Inventory. *Assessment*, 31(6), 1204-1217.
- Samuel, D. B., & Widiger, T. A. (2010). A comparison of obsessive-compulsive personality disorder scales. *Journal of personality assessment*, 92(3), 232-240.